Hessisches Landesamt für Naturschutz, Umwelt und Geologie

Artgutachten 2016



Bundes- und Landesstichprobenmonitoring 2016 des Prächtigen Dünnfarns (*Trichomanes speciosum*; Art des Anhangs II + IV der FFHRichtlinie)







Landschafts- und Gewässerökologie, Umwelt- und Naturschutzplanung, Biotopmanagement

Bundes- und Landesstichprobenmonitoring 2016 des Prächtigen Dünnfarns (*Trichomanes speciosum*; Art des Anhangs II + IV der FFH-Richtlinie)



Auftraggeber: Land Hessen, vertreten durch den Präsidenten des Hessischen Landesamtes für Naturschutz, Umwelt und Geologie HLNUG

Bearbeitet von:

Dipl. Biol. Marion Eichler Dipl. Biol. Martina Kempf

Überarbeitete Fassung, Stand: Januar 2017

Inhali		Seite
1.	Zusammenfassung	2
2.	Aufgabenstellung	2
3. 3.1 3.2 3.3	Material und Methoden Auswahl der Monitoringflächen Methodik der Abgrenzung der Monitoringflächen Erfassungsmethodik (<i>Trichomanes speciosum</i>)	3 3 4 4
4. 4.1. 4.2. 4.3.	Ergebnisse Ergebnisse im Überblick Bewertungen der Vorkommen im Überblick Bewertungen der Einzelvorkommen	6 6 6 7
5. 5.1. 5.2. 5.3.	Auswertung und Diskussion Vergleiche des aktuellen Zustandes mit älteren Erhebungen Diskussion der Untersuchungsergebnisse Maßnahmen	13 13 15 15
6.	Offene Fragen und Anregungen	15
7.	Literatur	16
Anha	ng	Seite
A. B. C. D.1 D.2	Übersichtskarte der Untersuchungsgebiete Dokumentation der Untersuchungsflächen Tabellarische Untersuchungsergebnisse Dokumentation der natis-Eingabe Ausdruck der letzten durchgeführten automatisierten natis-Datenprüfung	17 18 70 74 78

1. Zusammenfassung

Im Rahmen der Umsetzung des FFH-Monitorings in Hessen wurde unser Büro im März 2016 vom Hessischen Landesamt für Naturschutz, Umwelt und Geologie, Abteilung Naturschutz (HLNUG)beauftragt, ausgewählte Standorte des Prächtigen Dünnfarns (*Trichomanes speciosum*) zu begutachten. Ein Ziel ist die Erfassung von Daten für das Bundesstichprobenmonitoring. Hierzu wurden die Vorkommen des Farns in sieben ausgewählten Gebieten in Hessen untersucht. Außerdem wurden noch drei zusätzlich ausgewählte Wuchsorte für das Landesmonitoring bearbeitet. Für sämtliche Flächen liegen bereits Untersuchungsergebnisse aus dem Jahr 2009 vor, für einige sogar aus dem Jahr 2006. Eine Übersichtskarte zur Lage der Flächen befindet sich im Anhang A.

Neben der metrischen Erfassung der Populationsgrößen wurde zur Dokumentation auch eine detaillierte Fotodokumentation erstellt. Diein einer Exceltabelle erfassten Populationsdaten wurden sowohl in eine für das Bundesstichprobenmonitoring konzipierte Datenbank des BfN als auch in das Hessische Arterfassungsprogramm natis eingegeben. Die geographischen Daten der Lage wurden mittels GIS-Programm erfasst. Für die Bewertung des Erhaltungszustandes wurde das Schema für das bundesweite FFH-Monitoring Prächtiger Dünnfarn – Trichomanes speciosum, Stand 21.09.2015", ausgegeben vom Bundesamt für Naturschutz BfN, verwendet.

Im Vergleich zu den Untersuchungsergebnissen von 2009 zeigt sich, dassnur beim Zustand der Populationen erkennbare Veränderungen feststellbar sind. Die Habitatqualität hat sich in keinem der Gebiete verändert, Beeinträchtigungen in verändertem Ausmaß wurden auch in keinem Gebiet festgestellt.

Unter den sieben für das Bundesstichprobenmonitoring ausgewählten Untersuchungsgebieten sind fünf Gebiete, in denen sich die Population der FFH-Anhang II-Art Prächtiger Dünnfarn (*Trichomanes speciosum*) in einem hervorragenden Erhaltungszustand befindet. In übrigen zwei Gebieten ist der Erhaltungszustand des Prächtige Dünnfarns gut.

Von den drei Gebieten, die für das Landesstichprobenmonitoring ausgewählt wurden, befindet sich der Prächtige Dünnfarn nur in einem der Gebiete in einem hervorragenden Zustand. In den beiden anderen Untersuchungsgebieten befindet sich *Trichomanes speciosum* in einem guten Erhaltungszustand.

In der Hälfte der Gebiete sind die Populationen deutlich angewachsen, hier beträgt der Zuwachs jeweils deutlich mehr als 10 %.

Die insgesamt positive Entwicklung der Erhaltungszustände von *Trichomanes speciosum* in den Monitoringflächen lässt sich sehr wahrscheinlich auf die sehr milden Winter in den letzten Jahren zurückführen, da der Prächtige Dünnfarn eine Art atlantisch geprägter Wuchsorte ist, die ein ausgeglichenes Klima mit keinen starken Temperaturschwankungen benötigt.

2. Aufgabenstellung

Der Prächtige Dünnfarn= Europäischer Dünnfarn (*Trichomanes speciosum*) ist im Anhang II der FFH-Richtlinie der Europäischen Union NATURA 2000-Code 1421 aufgeführt. Damit besteht die Verpflichtung zum Monitoring zur Überwachung des Erhaltungszustandes dieser Art.

Im Rahmen der Umsetzung des FFH-Monitorings in Hessen wurde unser Büro im März 2016 vom Hessischen Landesamt für Naturschutz, Umwelt und Geologie, Abteilung Natur-

schutz (HLNUG) beauftragt, ausgewählte Standorte des Prächtigen Dünnfarns (*Trichomanes speciosum*) zu begutachten. Das Monitoring soll nach dem Schema des bundesweiten Stichprobenverfahrens (SACHTLEBENET al. 2010) erfolgen. Im Gelände wird zunächst das Untersuchungsgebiet, d.h. ein abgrenzbarer Wuchsortkomplex der Art festgehalten. Anschließend werden die für das Bundesmonitoring festgelegten Parameter zu Populationsgröße, Habitatqualität und Beeinträchtigungen erfasst. Skizzen und Fotos zum Zwecke der Nachvollziehbarkeit des Verfahrens werden erstellt.

Ein Ziel der Erhebungen 2016 ist die Erfassung von Daten für das Bundesstichprobenmonitoring. Hierzu werden die Vorkommen des Farns in sieben ausgewählten Gebieten in Hessen untersucht. Die Ergebnisse gehen in den Bericht an die EU im Jahr 2019 ein. Weiterhin sollen noch drei zusätzlich ausgewählte Wuchsorte für das Landesmonitoring bearbeitet werden.

3. Material und Methoden

3.1 Auswahl der Monitoringflächen

Für die Untersuchung wurden zehn bekannte Wuchsorte des Prächtigen Dünnfarns (*Trichomanes speciosum*) ausgewählt, die bereits im Jahr 2009 detailliert erfasst wurden. Für vier Flächen liegen zusätzlich Ergebnisse aus dem Jahr 2006 vor. Eine Übersichtskarte (Hessenkarte mit TK-Einteilung) zur Lage der Flächen befindet sich im Anhang A.

Für das Bundesstichprobenmonitoring wurden die bekannten Wuchsorte in den folgenden sieben Gebieten untersucht:

UG_Nr.	TK	Gebietsbezeichnung
0001	4625/132	Wolfsbachtal nördlich Witzenhausen
0002	5715/121	Wörsbachtal östlich Beuerbach: - Felsen 1 im Wörsbachtal nordöstlich Beuerbach - Nord
0003	5715/121	Wörsbachtal östlich Beuerbach: Felsen 2 im Wörsbachtal nordöstlich Beuerbach - Süd
0004	5715/123	Schornbachtal zwischen Beuerbach und Kläranlage; Felsen am Südufer
0005	5816/322	Martinswand östlich Eppstein: - Felsen unterhalb der Martinswand südöstlich von Eppstein – Nord
0006	5816/322	Martinswand östlich Eppstein: - Felsen unterhalb der Martinswand südöstlich von Eppstein - Süd
0009	6519/132	Eichenrain und Hessenwald nordwestlich Hirschhorn

Für das Landesstichprobenmonitoring wurden die bekannten Wuchsorte in den folgenden drei Gebieten untersucht:

UG_Nr.	TK	Gebietsbezeichnung
0007	5816/324	Walterstein nördlich Lorsbach
8000	6320/334	Ebersberger Felsenmeer östlich Ebersberg
0010	6519/134	Waldbrudershütte nordwestlich Hirschhorn

3.2 Methodik der Abgrenzung der Monitoringflächen

Jedes der zehn für das Monitoring ausgewählte Vorkommen von *Trichomanes speciosum* wurde mittels der vorliegenden R/H-Werte bzw. des eigenen Kenntnisstandes aufgrund von Untersuchungen aus den Jahren 2006 und 2009 (siehe EICHLER & KEMPF 2006, EICHLER, KEMPF & RAUSCH 2006 und EICHLER & KEMPF 2010) im Zeitraum von Juni bis September 2016 einmal aufgesucht. Die bereits 2009 durchgeführte Abgrenzung der Untersuchungsflächen wurde vor Ort hinsichtlich ihrer aktuellen Gültigkeit überprüft. Da der Farn zum Teil in mehreren Teilpopulationen nur Bruchteile eines Felsens bzw. einer Blockhalde besiedelt, wird als Monitoringfläche ein größerer Bereich abgegrenzt, in dem Populationen des Farns vorkommen.

3.3 Erfassungsmethodik (*Trichomanes speciosum*)

Im Gelände wurde zunächst der Bezugsraum, d.h. der korrespondierende Biotoptyp, in dem der Prächtige Dünnfarn siedelt, soweit möglich mittels Skizze (ggf. mit markanten Geländepunkten) und auf Luftbildbasis dokumentiert. Dabei wurden die gefundenen Wuchsorte mit Hilfe eines GPS-Gerätes erfasst. Anschließend wurden innerhalb dieses Bezugsraums die Parameter zu Populationsgröße, Habitatqualität und Beeinträchtigungen in der jeweils vorgesehenen Genauigkeit erfasst.

Laut des "Bewertungsschemata für das bundesweite FFH-Monitoring Prächtiger Dünnfarn – *Trichomanes speciosum*, Stand 21.09.2015" ausgegeben vom Bundesamt für Naturschutz BfN, wurden folgende Parameter erhoben:

Zustand der Population:

- Zählen der Teilpopulationen
- Schätzen der Gesamtgröße an einer Lokalität (in cm²)

Habitatqualität:

- Messen bzw. Schätzen der Größe des Felsbereiches (in m²)
- Beurteilung des Umfeldes hinsichtlich Vorkommen von Felsbereichen
- Schätzen des Anteils der Waldvegetation (in 5%-Schritten)
- Schätzen der Deckung der Baumschicht (in 5%-Schritten)

Beeinträchtigungen:

- Forstwirtschaftlichen Nutzung
- Felsfreistellungen
- Gesteinsabbau
- Müllablagerungen
- Verfüllung, Trittbelastungen
- Freizeitaktivitäten
- sonstige Beeinträchtigungen

Für die Schätzung der Gesamtgröße der Population an einer Lokalität wurde die besiedelte Fläche jeder Teilpopulation mit einem Zollstock bzw. einem flexiblen Metermaß ausgemessen, der jeweilige Deckungsgrad des Farnprothalliums in 5%-Schritten geschätzt und danach die tatsächliche Populationsgröße rechnerisch ermittelt. Im Falle von Mischpopulationen mit Moosen oder Flechten wurde ebenso der Anteil des Farnprothalliums an dem Polster geschätzt, so dass die tatsächliche Population des Farns errechnet werden konnte.

Zusätzlich wurden die Spalten, in denen der Farn gefunden wurde, ausgemessen und die Lage der Prothallienrasen notiert.

Zur Nachvollziehbarkeit wurde für jedes Vorkommen eine Fotodokumentation mit Fotos von der Population und vom Standort erstellt. Diese Fotodokumentation befindet sich zusammen mit den TK-Ausschnitten sowie den Skizzen und Luftbildeintragungen im Anhang B.

Die Ergebnisse aus der Erfassung der Populationsgröße an den einzelnen Monitoringflächen finden sich in einer Tabelle im Anhang C. Dieser Tabelle können die Rechts-Hoch-Werte jeder Teilpopulation und die Werte zur besiedelten Fläche der Teilpopulationen, die Deckung der Rasen bzw. Polster, der Anteil von *Trichomanes speciosum* in diesen Polstern und die daraus errechnete Populationsgröße jeder Teilpopulation entnommen werden. Des Weiteren sind die Spaltengrößen und die Lage der Farnprothallien in dieser Tabelle festgehalten. Hier finden sich Anmerkungen zur Populationsentwicklung gegenüber 2009 sowie für einzelne Gebiete auch gegenüber 2006. Die Teilpopulationen wurden fortlaufend gekennzeichnet. Die Lage sämtlicher, auch mittels Fotodokumentation erfassten Teilpopulationen ist – mit Ausnahme von den zeichnerisch schwer fassbaren Flächen UG_0004, UG 0008 und UG 0009 – den Skizzen im Anhang B zu entnehmen.

4. Ergebnisse

4.1. Ergebnisse im Überblick

Unter den sieben für das Bundesstichprobenmonitoring ausgewählten Untersuchungsgebieten sind fünf Gebiete, in denen sich die Population der FFH-Anhang II-Art Prächtiger Dünnfarn (*Trichomanes speciosum*) in einem hervorragenden Erhaltungszustand (A) befindet. In den übrigen zwei Gebieten ist der Erhaltungszustand des Prächtige Dünnfarns gut (B).

Von den drei Gebieten, die für das Landesstichprobenmonitoring ausgewählt wurden, befindet sich der Prächtige Dünnfarn nur in einem Gebiet, in der "Waldbrudershütte nordwestlich Hirschhorn", in einem hervorragenden Zustand (A). In den beiden anderen Untersuchungsgebieten befindet sich *Trichomanes speciosum* in einem guten Erhaltungszustand (B).

4.2. Bewertungen der Vorkommen im Überblick

Flächen des Bundesstichpobenmonitoring

UG-Nr.	Bezeichnung	Population	Habitat- qualität	Beeinträch- tigungen	Gesamt- bewertung
0001	Wolfsbachtal Süd nördlich Witzenhausen	А	В	А	Α
0002	Felsen 1 im Wörsbachtal nordöstlich Beuerbach - Nord	А	В	А	Α
0003	Felsen 2 im Wörsbachtal nordöstlich Beuerbach - Süd	А	В	А	Α
0004	Schornbachtal zwischen Beuerbach und Kläranlage; Felsen am Südufer	С	В	А	В
0005	Felsen unterhalb der Martinswand südöstlich von Eppstein - Nord	А	В	А	Α
0006	Felsen unterhalb der Martinswand südöstlich von Eppstein - Süd	В	В	А	В
0009	Eichenwald und Hessenrain – Süd nordwestlich Hirschhorn	А	В	А	A

Flächen des Landesstichprobenmonitoring

UG-Nr.	Bezeichnung	Population	Habitat- qualität	Beeinträch- tigungen	Gesamt- bewertung
0007	Walterstein nördlich Lorsbach	С	В	А	В
8000	Ebersberger Felsenmeer östlich Ebersberg	С	В	А	В
0010	Waldbrudershütte nordwestlich Hirschhorn	А	А	А	A

4.3. Bewertungen der Einzelvorkommen

UG_0001: "Wolfsbachtal Süd nördlich Witzenhausen"

GIS-Nr.	BUMO_2016_TricSpec_HT_0001	
Erfasser	Marion Eichler und Martina Kempf	
Datum	10.09.2016	
Biotope	Felsen im Wald	
Höhe über NN (m)	340 - 360	
Exposition	West	
Naturraum	Unteres Werraland	
Geologie	Sandstein	
R / H-Wert	3560070 / 5692779	
Population		
Anzahl der Teilpopulationen	7	
Gesamtgröße besiedelte Fläche (cm²)	600	
Populationsgröße (cm²)	153	
Habitatqualität		
Größe des Felsbereiches / Bezugsraum (m²)	2003	
Felsen im Umfeld	mind. ein 100 m² großer Felsbereich	
PnV-Anteil (%)	80	
Nadelholzanteil (%)	20	
Deckung der Baumschicht (%)	80	
Beeinträchtigungen		
Art der Beeinträchtigung	keine	
Intensität	-	

> Gesamtbewertung: A = hervorragend

UG_0002: "Felsen 1 im Wörsbachtal nordöstlich Beuerbach – Nord"

GIS-Nr.	BUMO_2016_TricSpec_HT_0002
Erfasser	Marion Eichler und Martina Kempf
Datum	03.09.2016
Biotope	Felsen
Höhe über NN (m)	190 - 200
Exposition	West
Naturraum	Östlicher Hintertaunus
Geologie	Tonschiefer
R / H-Wert	3444616 / 5573101
Population	
Anzahl der Teilpopulationen	5
Gesamtgröße besiedelte Fläche (cm²)	697
Populationsgröße (cm²)	132
Habitatqualität	
Größe des Felsbereiches / Bezugsraum (m²)	563
Felsen im Umfeld	mehrere 100 m² große Felsbereiche
PnV-Anteil (%)	100
Nadelholzanteil (%)	0
Deckung der Baumschicht (%)	80

Beeinträchtigungen		
Art der Beeinträchtigung keine		
Intensität	-	

> Gesamtbewertung: A = hervorragend

UG_0003: "Felsen 2 im Wörsbachtal nordöstlich Beuerbach – Süd"

GIS-Nr.	BUMO_2016_TricSpec_HT_0003	
Erfasser	Marion Eichler und Martina Kempf	
Datum	03.09.2016	
Biotope	Felsen	
Höhe über NN (m)	190 - 200	
Exposition	West	
Naturraum	Östlicher Hintertaunus	
Geologie	Tonschiefer	
R / H-Wert	3444630 / 5572956	
Population		
Anzahl der Teilpopulationen	6	
Gesamtgröße besiedelte Fläche (cm²)	1.095	
Populationsgröße (cm²)	150	
Habitatqualität		
Größe des Felsbereiches / Bezugsraum (m²)	551	
Felsen im Umfeld	mehrere 100 m² große Felsbereiche	
PnV-Anteil (%)	100	
Nadelholzanteil (%)	0	
Deckung der Baumschicht (%)	85	
Beeinträchtigungen		
Art der Beeinträchtigung	keine	
Intensität	-	

> Gesamtbewertung: A = hervorragend

UG_0004: "Schornbachtal zwischen Beuerbach und Kläranlage, Felsen am Südufer"

GIS-Nr.	BUMO_2016_TricSpec_HT_0004
Erfasser	Marion Eichler und Martina Kempf
Datum	03.09.2016
Biotope	Felsen in Bachnähe
Höhe über NN (m)	200 - 210
Exposition	Nordnordwest
Naturraum	Östlicher Hintertaunus
Geologie	Tonschiefer
R / H-Wert	3444886 / 5572013
Population	
Anzahl der Teilpopulationen	3
Gesamtgröße besiedelte Fläche (cm²)	55
Populationsgröße (cm²)	19

Habitatqualität			
Größe des Felsbereiches / Bezugsraum (m²)	436		
Felsen im Umfeld	mind. ein 100 m² großer Felsbereich		
PnV-Anteil (%)	50		
Nadelholzanteil (%)	10		
Deckung der Baumschicht (%)	40		
Beeinträchtigungen			
Art der Beeinträchtigung	keine		
Intensität	-		

> Gesamtbewertung: B = gut

UG_0005: "Felsen unterhalb der Martinswand; südöstlich von Eppstein – Nord"

GIS-Nr.	BUMO_2016_TricSpec_HT_0005	
Erfasser	Marion Eichler und Martina Kempf	
Datum	23.06.2016	
Biotope	Felsen im Eichen- und Eichen-Hainbuchenwald	
Höhe über NN (m)	200	
Exposition	West	
Naturraum	Vortaunus	
Geologie	Phyllite, Tonschiefer	
R / H-Wert	3457349 / 5556088	
Population		
Anzahl der Teilpopulationen	2	
Gesamtgröße besiedelte Fläche (cm²)	2.380	
Populationsgröße (cm²)	657	
Habitatqualität		
Größe des Felsbereiches / Bezugsraum (m²)	500	
Felsen im Umfeld	mehrere 100 m² große Felsbereiche	
PnV-Anteil (%)	85	
Nadelholzanteil (%)	0	
Deckung der Baumschicht (%)	70	
Beeinträchtigungen		
Art der Beeinträchtigung	Müllablagerung in der Felshöhle	
Intensität	sehr gering	

> Gesamtbewertung: A = hervorragend

UG_0006: "Felsen unterhalb der Martinswand; südöstlich von Eppstein – Süd"

GIS-Nr.	BUMO_2016_TricSpec_HT_0006
Erfasser	Marion Eichler und Martina Kempf
Datum	23.06.2016
Biotope	Felsen im Eichen- und Eichen-Hainbuchenwald
Höhe über NN (m)	200
Exposition	Südwest
Naturraum	Vortaunus
Geologie	Phyllite, Tonschiefer
R / H-Wert	3457358 / 5555899

Population				
Anzahl der Teilpopulationen	1			
Gesamtgröße besiedelte Fläche (cm²)	183			
Populationsgröße (cm²)	76			
Habitatqualität				
Größe des Felsbereiches / Bezugsraum (m²)	132			
Felsen im Umfeld	mehrere 100 m² große Felsbereiche			
PnV-Anteil (%)	80			
Nadelholzanteil (%)	0			
Deckung der Baumschicht (%)	70			
Beeinträchtigungen				
Art der Beeinträchtigung	keine			
Intensität	-			

> Gesamtbewertung: B = gut

UG_0007: "Walterstein nördlich Lorsbach"

GIS-Nr.	LAMO_2016_TricSpec_HT_0007		
Erfasser	Marion Eichler und Martina Kempf		
Datum	23.06.2016		
Biotope	Felsen im Eichen-Hainbuchenwald		
Höhe über NN (m)	270 - 280		
Exposition	Südost		
Naturraum	Vortaunus		
Geologie	Phyllite, Tonschiefer		
R / H-Wert	3458152 / 5554851		
Population			
Anzahl der Teilpopulationen	1		
Gesamtgröße besiedelte Fläche (cm²)	25		
Populationsgröße (cm²)	23		
Habitatqualität			
Größe des Felsbereiches / Bezugsraum (m²)	130		
Felsen im Umfeld	mind. ein 100 m² großer Felsbereich		
PnV-Anteil (%)	100		
Nadelholzanteil (%)	0		
Deckung der Baumschicht (%)	50		
Beeinträchtigungen			
Art der Beeinträchtigung	Mufflon-Lagerplatz, Trittbelastung		
Intensität	gering		

> Gesamtbewertung: B = gut

UG_0008: "Ebersberger Felsenmeer östlich Ebersberg"

GIS-Nr.	LAMO_2016_TricSpec_HT_0008
Erfasser	Marion Eichler und Martina Kempf
Datum	11.08.2016
Biotope	Felsen und Block- und Schutthalde
Höhe über NN (m)	520 - 530
Exposition	West

Naturraum	Sandsteinodenwald
Geologie	Sandstein
R / H-Wert	3501919 / 5496630
Population	
Anzahl der Teilpopulationen	3
Gesamtgröße besiedelte Fläche (cm²)	369
Populationsgröße (cm²)	23
Habitatqualität	
Größe des Felsbereiches / Bezugsraum (m²)	3.563
Felsen im Umfeld	keine geeigneten Felsbereiche
PnV-Anteil (%)	80
Nadelholzanteil (%)	10
Deckung der Baumschicht (%)	70
Beeinträchtigungen	
Art der Beeinträchtigung	keine
Intensität	-

➢ Gesamtbewertung: B = gut

UG_0009: "Eichenwald und Hessenrain – Süd nordwestlich Hirschhorn"

GIS-Nr.	BUMO_2016_TricSpec_HT_0009				
Erfasser	Marion Eichler und Martina Kempf				
Datum	12.08.2016				
Biotope	Blockschuttwald				
Höhe über NN (m)	210 - 220				
Exposition	Nordost				
Naturraum	Sandsteinodenwald				
Geologie	Sandstein				
R / H-Wert	3489731 / 5480722				
Population					
Anzahl der Teilpopulationen	9				
Gesamtgröße besiedelte Fläche (cm²)	4.577				
Populationsgröße (cm²)	708				
Habitatqualität					
Größe des Felsbereiches / Bezugsraum (m²)	1.100				
Felsen im Umfeld	mehrere 100 m² große Felsbereiche				
PnV-Anteil (%)	80				
Nadelholzanteil (%)	10				
Deckung der Baumschicht (%)	70				
Beeinträchtigungen					
Art der Beeinträchtigung	keine				
Intensität	-				

> Gesamtbewertung: A = hervorragend

UG_0010: "Waldbrudershütte nordwestlich Hirschhorn"

GIS-Nr.	LAMO_2016_TricSpec_HT_0010
Erfasser	Marion Eichler und Martina Kempf
Datum	11.08.2016
Biotope	Felsen im Eichen- und Eichen-Hainbuchenwald
Höhe über NN (m)	200 - 220
Exposition	Ost / Nordost
Naturraum	Sandsteinodenwald
Geologie	Sandstein
R / H-Wert	3490598 / 5480138
Population	
Anzahl der Teilpopulationen	12
Gesamtgröße besiedelte Fläche (cm²)	17.421
Populationsgröße (cm²)	3.939
Habitatqualität	
Größe des Felsbereiches / Bezugsraum (m²)	1.035
Felsen im Umfeld	mehrere 100 m² große Felsbereiche
PnV-Anteil (%)	80
Nadelholzanteil (%)	5
Deckung der Baumschicht (%)	85
Beeinträchtigungen	
Art der Beeinträchtigung	keine
Intensität	-

Gesamtbewertung: A = hervorragend

Die Dokumentation der Monitoringflächen mit Darstellung der Lage der Gebiete auf TK-Ausschnitten, Abgrenzung der Gebiets- bzw. Habitatflächen im Luftbild, Skizzen zur Lage der Teilpopulationen (für einige Monitoringflächen) sowie eine Fotodokumentation zu jedem Gebiet befindet sich in Anhang B.

Alle erfassten Einzelparameter der Populationen in den zehn Monitoringgebieten werden in einer Tabelle in Anhang C aufgeführt. Die in der Tabelle aufgelisteten Teilpopulationen der jeweiligen Untersuchungsgebiete sind in der vom Hessischen Landesamt für Naturschutz, Umwelt und Geologiebereitgestellten natis-Datenbank erfasst.

Die Ergebnisse der Gebiete, die für das Bundesstichprobenmonitoring untersucht wurden, sind in die "MS-Access-Datenbank zur Eingabe der Daten aus dem FFH-Bewertungsschemata Arten des Bundesamtes für Naturschutz (BfN)" eingegeben worden.

Stand: 01/2017

5. Auswertung und Diskussion

5.1. Vergleiche des aktuellen Zustandes mit älteren Erhebungen

		Population		Habitat- qualität		Beeinträch- tigungen		Gesamt- bewertung	
UG- Nr.	Bezeichnung	2009	2016	2009	2016	2009	2016	2009	2016
0001	Wolfsbachtal Süd nördlich Witzenhausen	В	Α	В	В	Α	Α	В	Α
0002	Felsen 1 im Wörsbachtal nord- östlich Beuerbach - Nord	В	Α	В	В	Α	Α	В	A
0003	Felsen 2 im Wörsbachtal nord- östlich Beuerbach - Süd	Α	Α	Α	В	Α	Α	A	A
0004	Schornbachtal zwischen Beuerbach und Kläranlage; Felsen am Südufer	В	С	В	В	А	А	В	В
0005	Felsen unterhalb der Martinswand südöstlich von Eppstein - Nord	Α	А	В	В	А	А	A	A
0006	Felsen unterhalb der Martinswand südöstlich von Eppstein - Süd	В	В	В	В	А	А	В	В
0007	Walterstein nördlich Lorsbach	С	С	В	В	Α	Α	В	В
0008	Ebersberger Felsenmeer östlich Ebersberg	В	O	В	В	Α	Α	В	В
0009	Eichenwald und Hessenrain – Süd nordwestlich Hirschhorn	А	А	В	В	Α	Α	Α	Α
0010	Waldbrudershütte nordwestlich Hirschhorn	Α	Α	Α	Α	Α	А	Α	A

Verbesserung des Erhaltungszustandes gegenüber 2009
Verschlechterung des Erhaltungszustandes gegenüber 2009

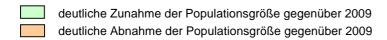
Sechs der bearbeiteten Gebiete sind 2016 zum zweiten Mal untersucht und bewertet worden, vier der Gebiete wurden aufgrund von Grunddatenerhebungen zu FFH-Gebieten bereits im Jahr 2006 und nun zum dritten Mal untersucht und bewertet, dies betrifft die Gebiete UG_0005, UG_0006, UG_0007 und UG_0008.

Erkennbare Veränderungen sind nur beim Zustand der Populationen feststellbar. Die Habitatqualität hat sich in keinem der Gebiete verändert, Beeinträchtigungen in verändertem Ausmaß wurden auch in keinem Gebiet festgestellt.

UG- Nr.	Bezeichnung	Popul	Änderung 2009 -> 2016		
Nr.		2006	2009	2016	
0001	Wolfsbachtal Süd nördlich Witzenhausen		94,15	152,51	+ 62 %
0002	Felsen 1 im Wörsbachtal nordöstlich Beuerbach - Nord	-	75,06	131,61	+ 75 %

UG- Bezeichnung		Popul	Änderung 2009 -> 2016		
Nr.	Dezelomiung	2006	2009	2016	
0003	Felsen 2 im Wörsbachtal nordöstlich Beuerbach - Süd	-	139,94	149,65	+ 7 %
0004	Schornbachtal zwischen Beuerbach und Kläranlage; Felsen am Südufer	-	17,64	19,53	+ 10,5 %
0005	Felsen unterhalb der Martinswand südöstlich von Eppstein - Nord	467 *	447,73	656,61	+46,5 %
0006	Felsen unterhalb der Martinswand südöstlich von Eppstein - Süd	64	63,15	76,27	+ 21 %
0007	Walterstein nördlich Lorsbach	36	21,92	22,60	+ 3 %
8000	Ebersberger Felsenmeer östlich Ebersberg	99	26,32	22,34	- 15 %
0009	Eichenwald und Hessenrain – Süd nordwestlich Hirschhorn	-	259,15	707,32	+ 173 %
0010	Waldbrudershütte nordwestlich Hirschhorn	-	3.651,13	3.938,09	+8%

^{*} vermutlich 2006 mit Ablesefehler



In den Gebieten UG_0007 "Walterstein nördlich Lorsbach" und UG_0008: "Ebersberger Felsenmeer östlich Ebersberg" hatte sich der Zustand der Population bereits zwischen den Jahren 2006 und 2009 deutlich verschlechtert. In beiden Gebieten hatte die Populationsgröße stark abgenommen.

2009 sind wir davon ausgegangen, dass am Walterstein die Abnahme der Populationsgröße vermutlich mit der Nutzung der Höhle durch Tiere im Zusammenhang stand. Im Ebersberger Felsenmeer wurde als Ursache für die Abnahme der Population eine Veränderung der klimatischen Bedingungen in Betracht gezogen, da in der Umgebung Nadelgehölze – allerdings schon vor 2006 – gerodet wurden.

Im Ebersberger Felsenmeer hat sich der Trend leider fortgesetzt, auch wenn sich die Populationsgröße nicht mehr so drastisch verringert hat wie zwischen 2006 und 2009. Da die Größe der Population jetzt unter 25 cm² liegt, kann der Zustand der Population mittlerweile nur noch mit "C" bewertet werden. Von ursprünglich fünf Teilpopulationen in 2006 verringerte sich die Zahl 2009 auf vier und 2016 wurden nur noch drei Teilpopulationen angetroffen.

Am Walterstein hat sich die Population hingegen auf sehr niedrigem Niveau von 2009 bis 2016 stabilisiert.

Im Schornbachtal (UG_0004) wurde 2009 der Gesamtzustand der Population noch in "B" eingestuft. 2016 haben wir die Population nur mit "C" bewertet, obwohl sich die Populationsgröße nicht verringert, sondern sogar etwas vergrößert hat. Der Unterschied in der Bewertung liegt darin begründet, dass wir inzwischen die Auffassung vertreten, dass die ermittelte Populationsgröße (2009 und 2016 jeweils mit "C" eingestuft) höher zu bewerten

ist als die Anzahl der Teilpopulationen. In beiden Untersuchungsjahren wurden drei Teilpopulationen gefunden, hiermit ist dieser Einzelparameter jeweils als "B" bewertet worden.

Auffällig ist, dass die Populationen in fünf Gebieten deutlich angewachsen sind, hier beträgt der Zuwachs jeweils deutlich mehr als 10 %.

In den Untersuchungsgebieten UG_0001, UG_0002, UG_0003, UG_0004 und UG_0009 wurden in 2016 neue Teilpopulationen gefunden, die innerhalb der Lokalität andere, räumlich von den bisher bekannten Stellen getrennte "neue" Wuchsorte besiedeln. Hieraus möchten wir jedoch keine Schlüsse auf eine Neubesiedelung dieser Stellen schließen, da nicht ausgeschlossen werden kann, dass diese Wuchsorte 2009 bereits besiedelt waren, jedoch nicht erkannt wurden.

Als bemerkenswert herauszustellen ist jedoch, dass wir in mehreren Monitoringgebieten neue Gametophytenpolster gefunden haben, in Spalten oder unter Blöcken, die bereits 2009 von *Trichomanes speciosum* besiedelt waren. D.h. hier haben sich neue, deutlich von den benachbarten, bereits kartierten Polstern abzugrenzende Polster entwickelt (siehe Gebiete UG 0002, UG 0003, UG 0005, UG 0007, UG 0009 und UG 0010).

5.2. Diskussion der Untersuchungsergebnisse

Die insgesamt positive Entwicklung der Erhaltungszustände von *Trichomanes speciosum* in den Monitoringflächen lässt sich sehr wahrscheinlich auf die sehr milden Winter in den letzten Jahren zurückführen, da der Prächtige Dünnfarn eine Art atlantisch geprägter Wuchsorte ist, die ein ausgeglichenes Klima mit keinen starken Temperaturschwankungen benötigt.

Die negative Populationsentwicklung im Ebersberger Felsenmeer zeigt, dass das Herausschlagen von Gehölzen eine schwerwiegende Beeinträchtigung darstellt, da damit eine nachhaltige Veränderung des Mikroklimas einhergeht, auf die diese Art, die an mehr oder weniger gleichmäßig temperierte, luftfeuchte Wuchsorte gebunden ist, sehr empfindlich reagiert.

5.3. Maßnahmen (Erfolgsabschätzung bereits erfolgter Maßnahmen und weitere Maßnahmenvorschläge)

Da die Vermehrung des Prächtigen Dünnfarns in Deutschland rein vegetativ abläuft, verfügt der Farn über extrem eingeschränkte Ausbreitungsmöglichkeiten. Somit ist die Art hinsichtlich der Veränderungen ihrer Standortbedingungen sehr empfindlich und dementsprechend stark gefährdet. Vor allem veränderte mikroklimatische Bedingungen, die durch anthropogene Eingriffe im Umfeld verursacht werden, können zum Absterben von Populationen führen. Hauptursachen sind vermutlich vor allem Gehölzauflichtungen im Bereich der Felsen im Zuge forstwirtschaftlicher Eingriffe, da diese zu einer Veränderung des lokalen Bestandesklima führen (siehe Ebersberger Felsenmeer).

Zum Schutz der Populationen von *Trichomanes speciosum* wird empfohlen, keinerlei forstwirtschaftliche Nutzung im Bereich der Wuchsorte durchzuführen.

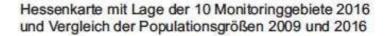
6. Offene Fragen und Anregungen

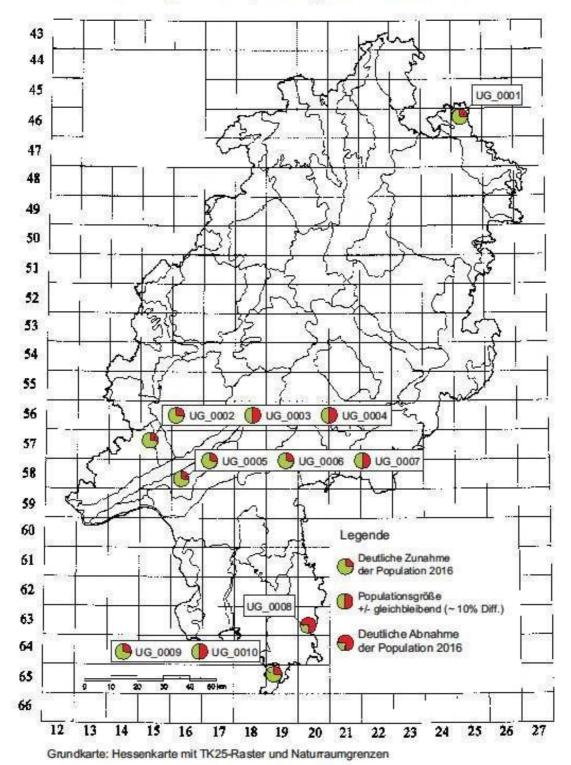
keine

7. Literatur

- BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (2016): Bundesweites FFH-Monitoring in der Berichtsperiode 2013-2018 MS-Access-Datenbank zur Eingabe der Daten aus dem FFH-Bewertungsschemata Arten Version 3.06, Stand August 2016 Nutzer-Anleitung.
- EICHLER, M. & KEMPF, M. (2012): Artensteckbrief *Trichomanes speciosum* WILLD. Prächtiger DünnfarnArt der FFH-Richtlinie Anhang II und IV, überarb. Fassung: Stand Februar 2012, im Auftrag: Land Hessen, vertreten durch Hessen-Forst FENA Naturschutz, Gießen.
- EICHLER, M. & KEMPF, M. (2010): Bundes- und Landesmonitoring 2009 des Prächtigen Dünnfarns (*Trichomanes speciosum*) (Art des Anhangs II der FFH-Richtlinie) in Hessen sowie Nachuntersuchungen zur Verbreitung der Art, überarb. Fassung: Stand 26. Februar 2010, im Auftrag von Hessen-Forst FENA Naturschutz, Gießen.
- EICHLER, M. & KEMPF, M. (2006): Grunddatenerfassung zu Monitoring und Management des FFH-Gebietes "Ebersberger Felsenmeer" (6320-301); unveröff. Gutachten im Auftrag des Land Hessen, vertreten durch das Regierungspräsidium in Darmstadt.
- EICHLER, M., KEMPF, M. & RAUSCH, G. (2006): Grunddatenerfassung zu Monitoring und Management des FFH-Gebietes "Hangwälder und Felsfluren am Kaisertempel / Martinswand bei Eppstein" (5816-311); unveröff. Gutachten im Auftrag des Land Hessen, vertreten durch das Regierungspräsidium in Darmstadt.
- HAUKE, U. (2003): Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000. Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 1: Pflanzen und Wirbellose, Kapitel 1 Farn und Blütenpflanzen, Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz. Bundesamt für Naturschutz. Heft 69, Bd.1: S. 190-194. Bonn-Bad Godesberg.
- HESSISCHES LANDESAMT FÜR NATURSCHUTZ, UMWELT UND GEOLOGIE (2015):natis Datenbank für faunistische und floristische Daten Programmhandbuch, Gießen.
- HESSISCHES LANDESAMT FÜR NATURSCHUTZ, UMWELT UND GEOLOGIE (2016):Leistungsbeschreibung Beschaffung von: Bundes- und Landesstichprorbenmonitoring 2016 des Prächtigen Dünnfarns (*Trichomanes speciosum*: Art des Anhangs II + IV der FFH-Richtlinie).
- OBERDORFER, E. (2001): Pflanzensoziologische Exkursionsflora: S. 71-72; Verlag Eugen Ulmer.
- SACHTELEBEN, J. (2010): Bewertung des Erhaltungszustandes der Arten nach Anhang II und IV der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie in Deutschland Überarbeitete Bewertungsbögen der Bund-Länder-Arbeitkreise als Grundlage für ein bundesweites FFH-Monitoring, Hrsg: Bundesamt für Naturschutz (BfN).

Anhang A: Übersichtskarte der Untersuchungsgebiete





Anhang B: Dokumentation der Untersuchungsgebiete

UG_0001: "Wolfsbachtal nördlich Witzenhausen"

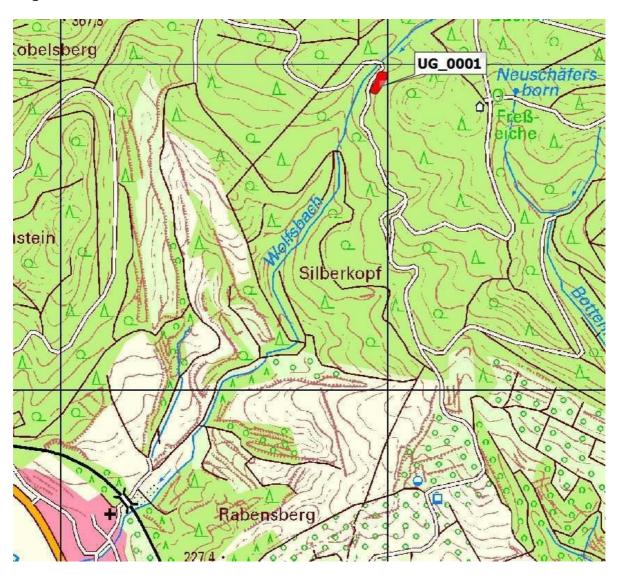
Gebiet für das Bundesstichprobenmonitoring 2016

ID: PFLA_TRICSPEC-KON-HE-4625-001

Land-ID: LID_TRISPE_00001

GIS: BUMO_2016_TrisSpec_HT_0001

Lage



Ausschnitt aus TK 25 Nr. 4625

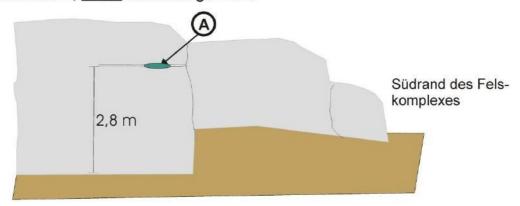
Abgrenzung im Luftbild

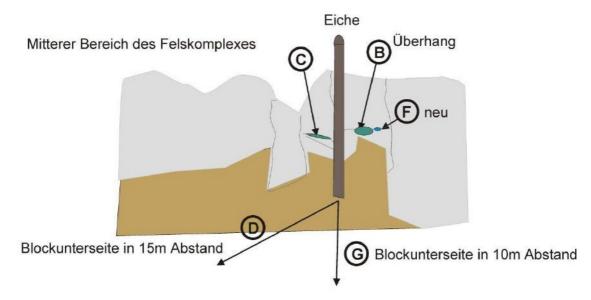


Skizze

UG_0001: Wolfsbachtal Süd nördlich Witzenhausen Aufgenommen 2009, 2016 überprüft

Geländeskizze; nicht maßstabsgerecht!



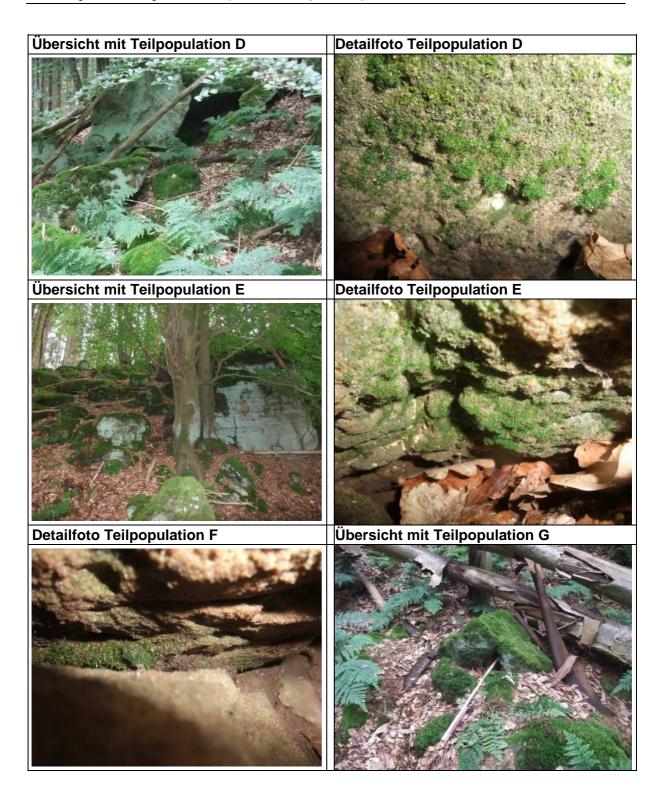


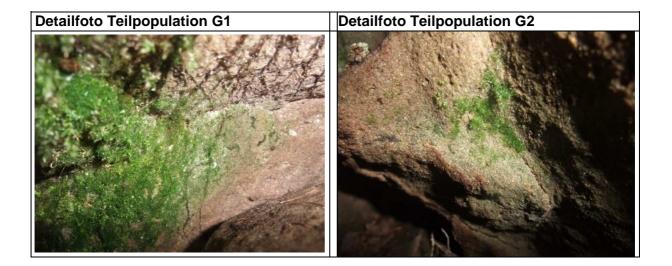
- Teilpopulation von Trichomanes speciosum Prächtiger Dünnfarn (Bestand 2009 und 2016)
- 2016 neu beobachtete Teilpopulation von T. speciosum

Die Teilpopulationen D und G liegen im Bereich der an die Felsgruppe angrenzenden bzw. vorgelagerten Blockhalde. Die Population E befindet sich unter einem Block unter einer Buche am Nordrand des Felskomplexes.

Fotodokumentation "Wolfsbachtal nördlich Witzenhausen"

Felsspalte mit Teilpopulation A	DetailfotoTeilpopulation A
Überhang mit Teilpopulation B	Detailfoto Teilpopulation B
Übersicht bei Teilpopulation C	Detailfoto Teilpopulation C





UG_0002: "Felsen 1 im Wörsbachtal nordöstlich Beuerbach – Nord"

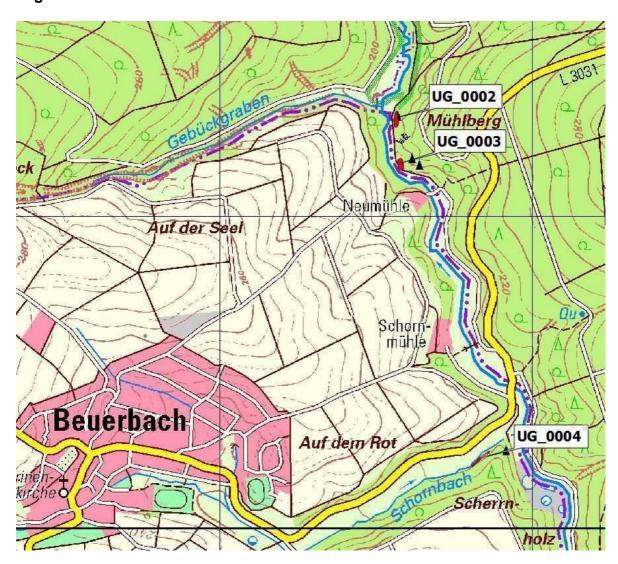
Gebiet für das Bundesstichprobenmonitoring 2016

ID: PFLA_TRICSPEC-KON-HE-5715-001

Land-ID: LID_TRISPE_00002

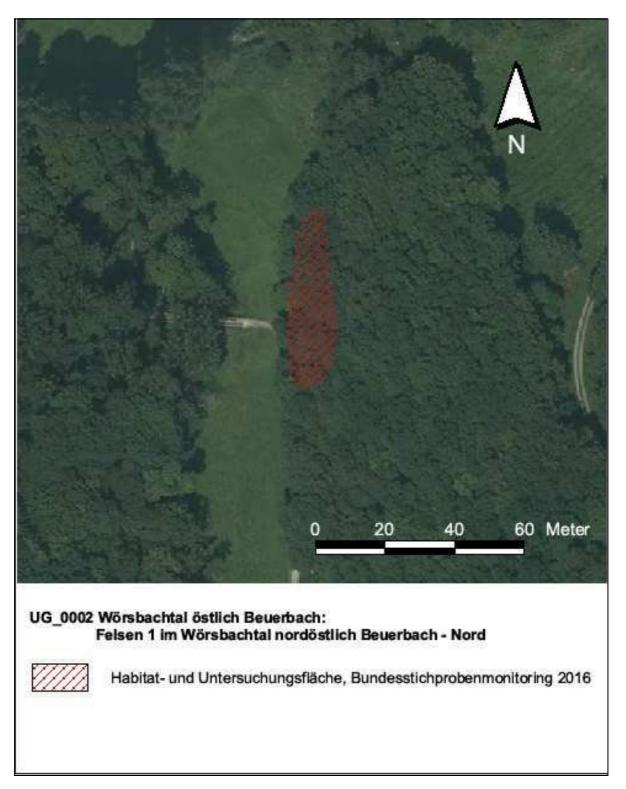
GIS: BUMO_2016_TrisSpec_HT_0002

Lage



Ausschnitt aus TK 25 Nr. 5715

Abgrenzung im Luftbild

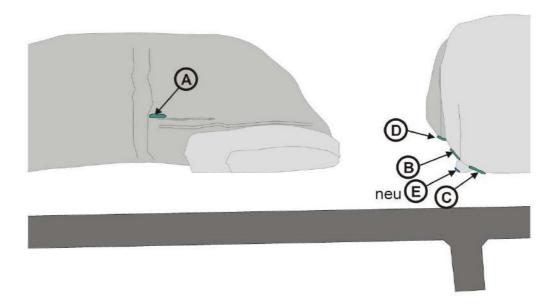


Skizze

UG_0002: Felsen 1 im Wörsbachtal nordöstlich Beuerbach Nord

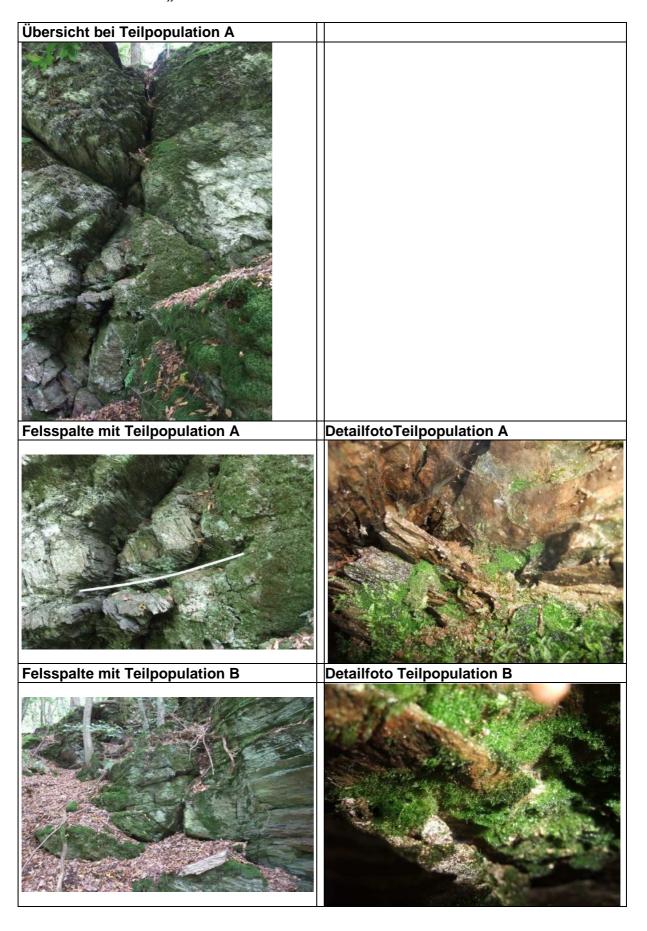
Aufgenommen 2009, 2016 überprüft

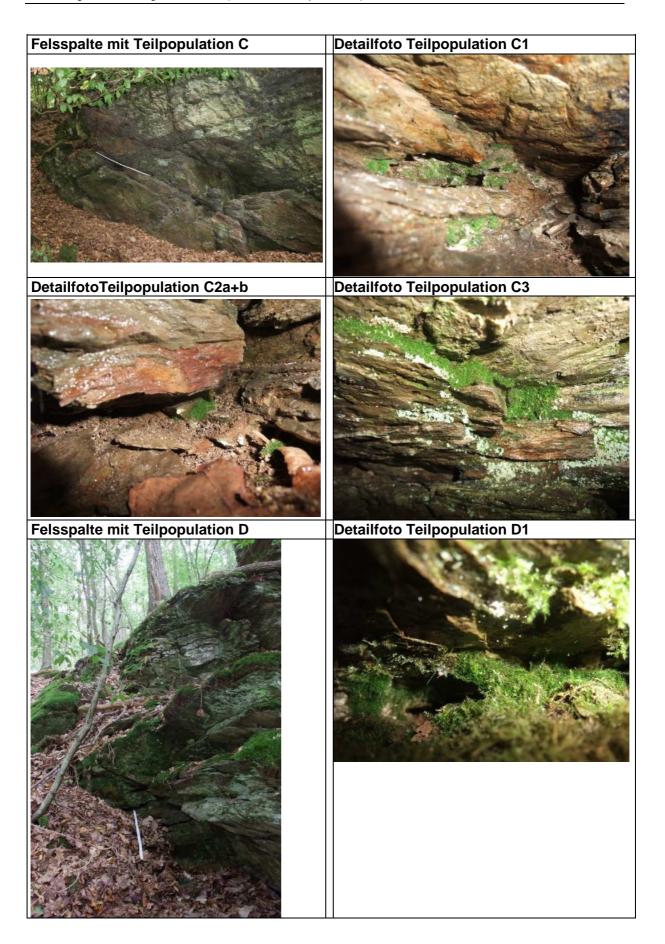
Geländeskizze; nicht maßstabsgerecht!

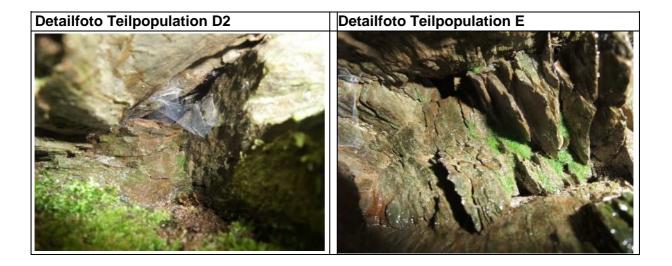


- Teilpopulation von *Trichomanes speciosum* Prächtiger Dünnfarn (Bestand 2009 und 2016)
- 2016 neu beobachtete Teilpopulation von T. speciosum

Fotodokumentation "Felsen 1 im Wörsbachtal nordöstlich Beuerbach – Nord"







UG_0003: "Felsen 2 im Wörsbachtal nordöstlich Beuerbach – Süd"

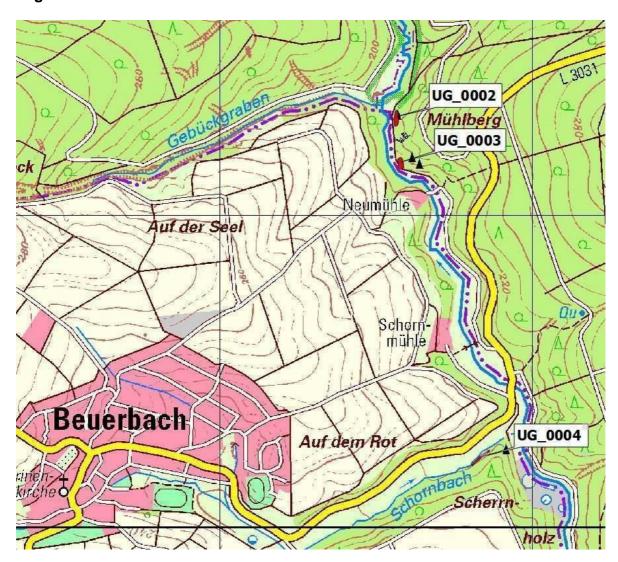
Gebiet für das Bundesstichprobenmonitoring 2016

ID: PFLA_TRICSPEC-KON-HE-5715-002

Land-ID: LID_TRISPE_00003

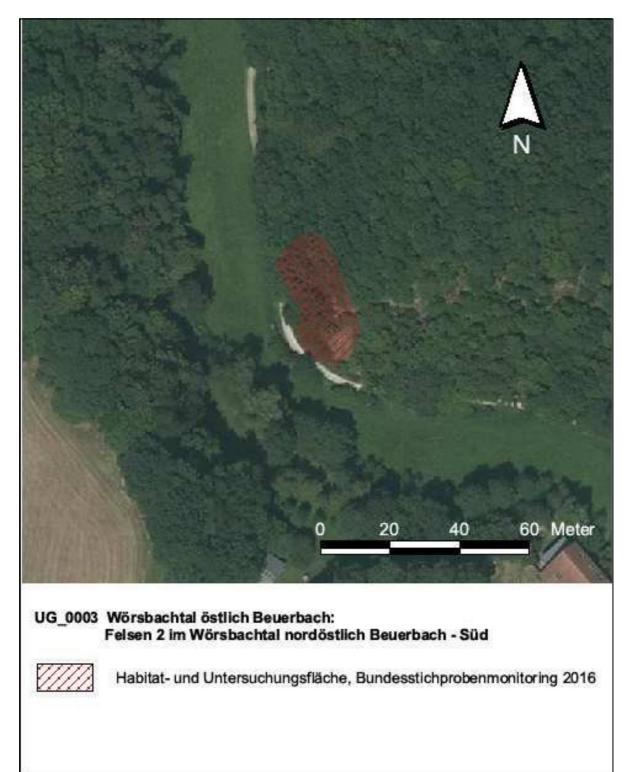
GIS: BUMO_2016_TrisSpec_HT_0003

Lage



Ausschnitt aus TK 25 Nr. 5715

Abgrenzung im Luftbild

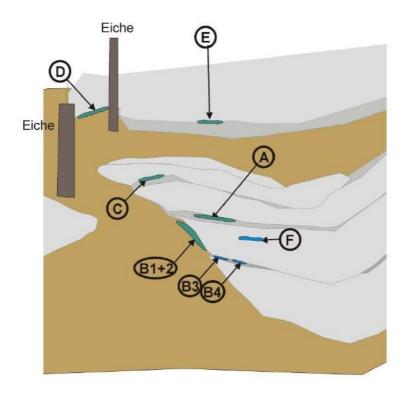


Skizze

UG_0003: Felsen 2 im Wörsbachtal nordöstlich Beuerbach - Süd

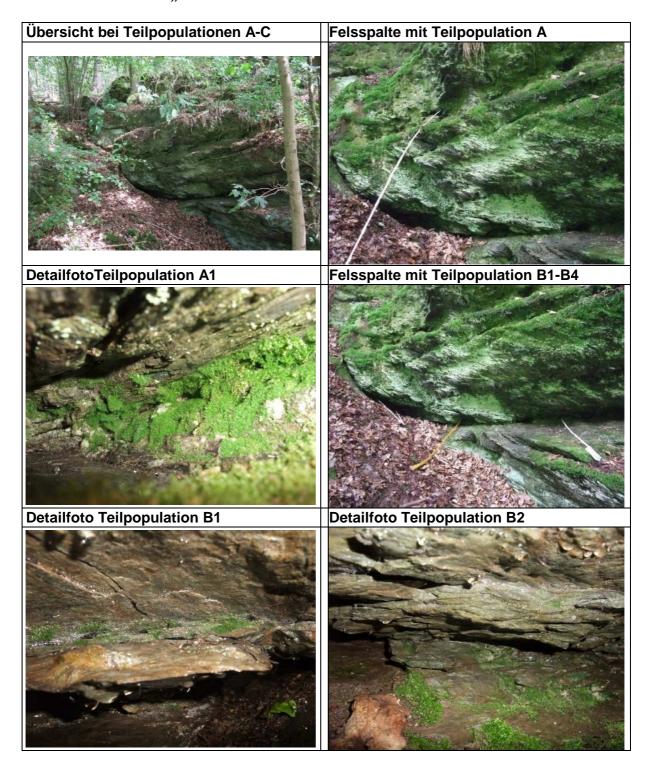
Aufgenommen 2009, 2016 überprüft

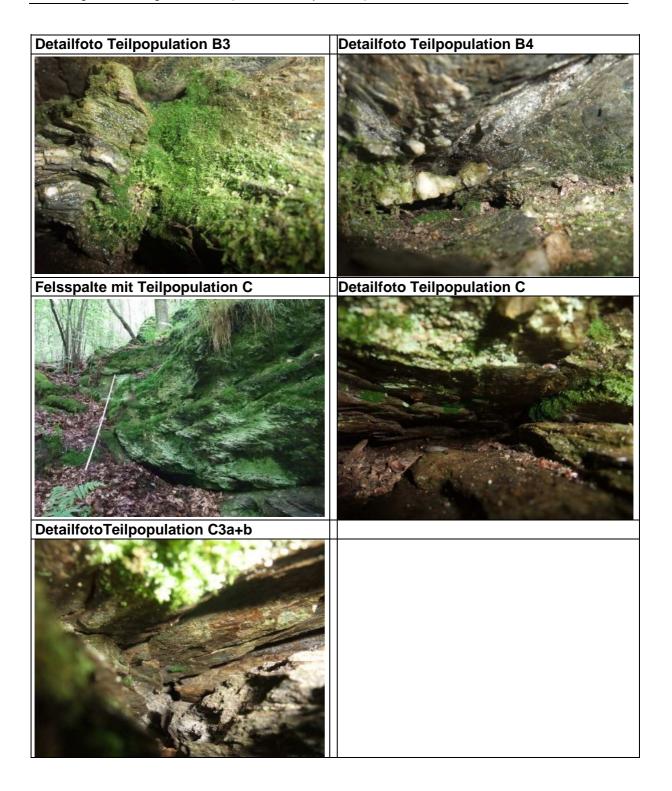
Geländeskizze nicht maßstabsgerecht!

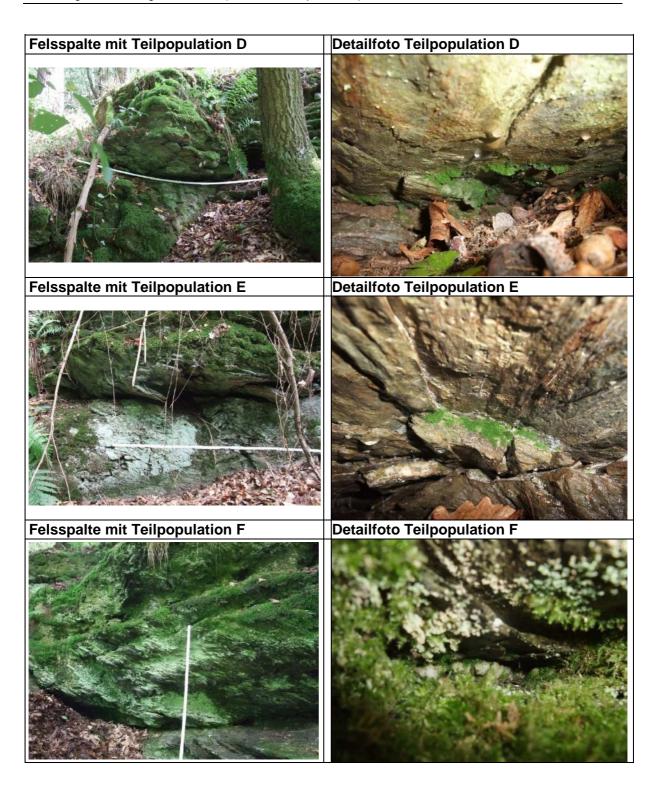


- Teilpopulation von *Trichomanes speciosum* Prächtiger Dünnfarn (Bestand 2009 und 2016)
- 2016 neu beobachtete Teilpopulation von T. speciosum

Fotodokumentation "Felsen 2 im Wörsbachtal nordöstlich Beuerbach – Süd"







UG_0004: "Schornbachtal zwischen Beuerbach und Kläranlage, Felsen am Südufer"

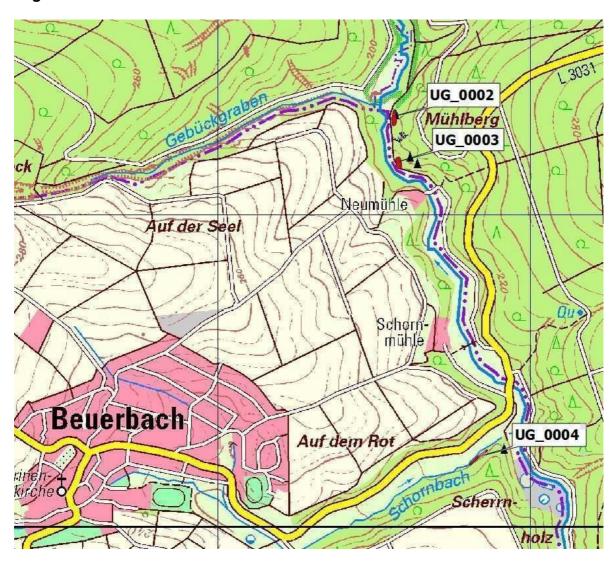
Gebiet für das Bundesstichprobenmonitoring 2016

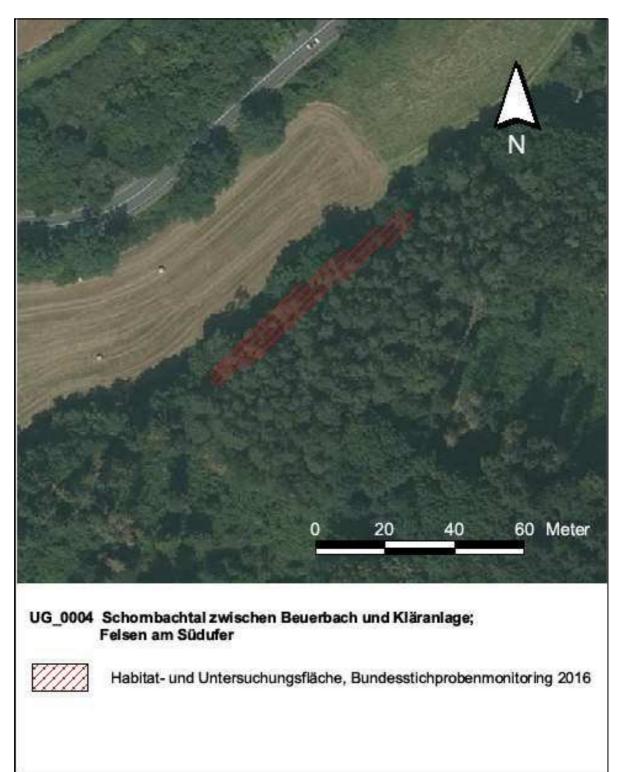
ID: PFLA_TRICSPEC-KON-HE-5715-003

Land-ID: LID_TRISPE_00004

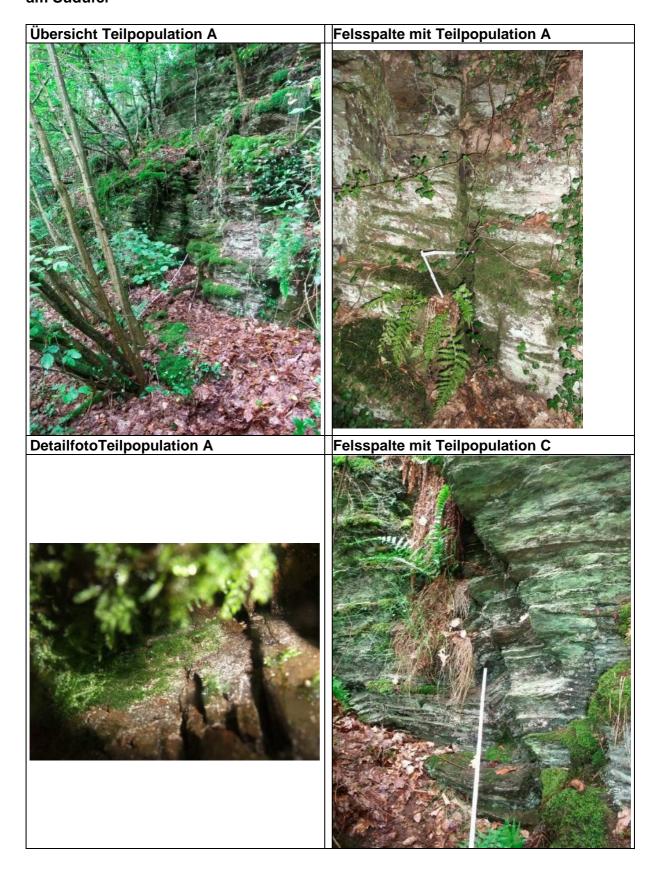
GIS: BUMO_2016_TrisSpec_HT_0004

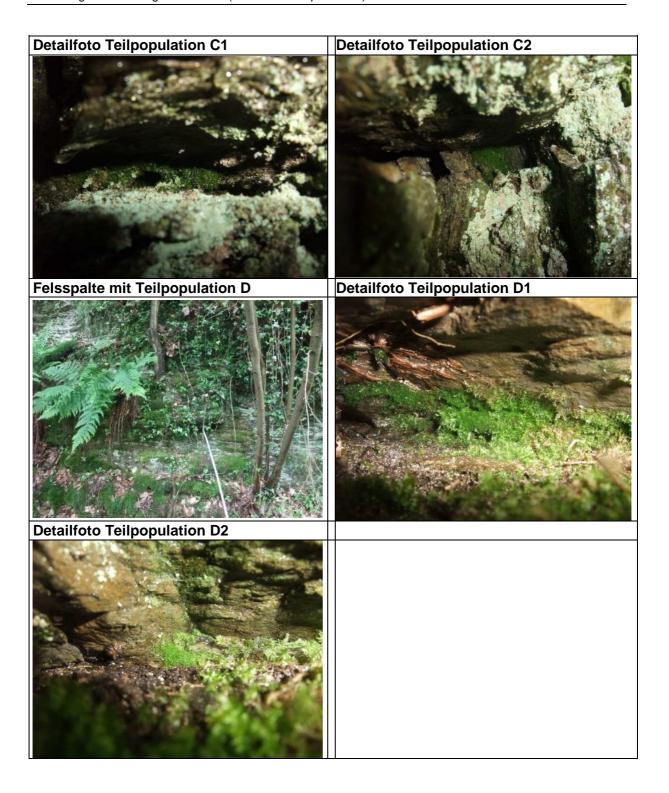
Lage





Fotodokumentation "Schornbachtal zwischen Beuerbach und Kläranlage, Felsen am Südufer"





UG_0005: "Felsen unterhalb der Martinswand; südöstlich von Eppstein – Nord"

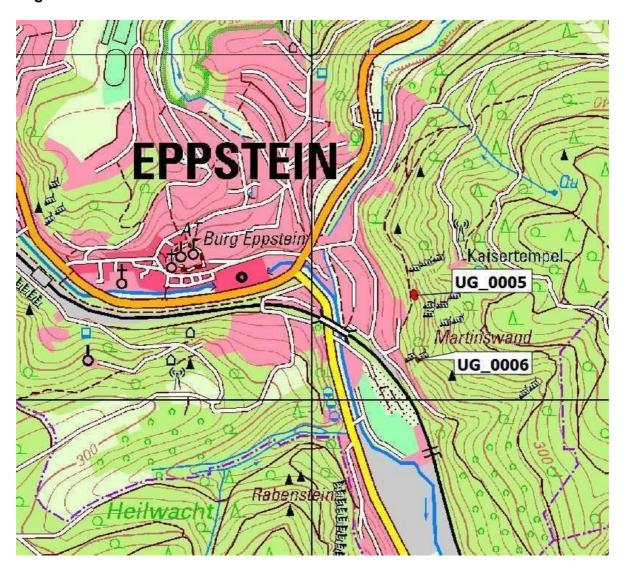
Gebiet für das Bundesstichprobenmonitoring 2016

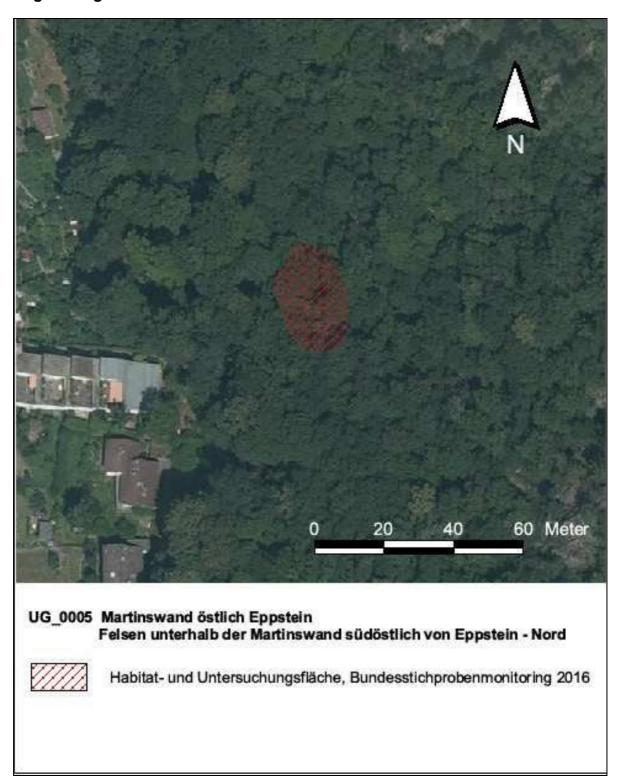
ID: PFLA_TRICSPEC-KON-HE-5816-001

Land-ID: LID_TRISPE_00005

GIS: BUMO_2016_TrisSpec_HT_0005

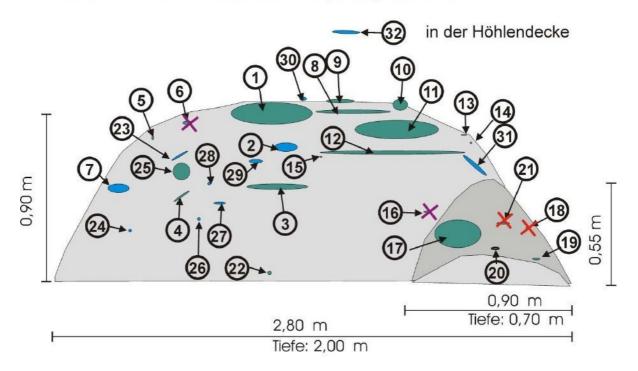
Lage





Skizze

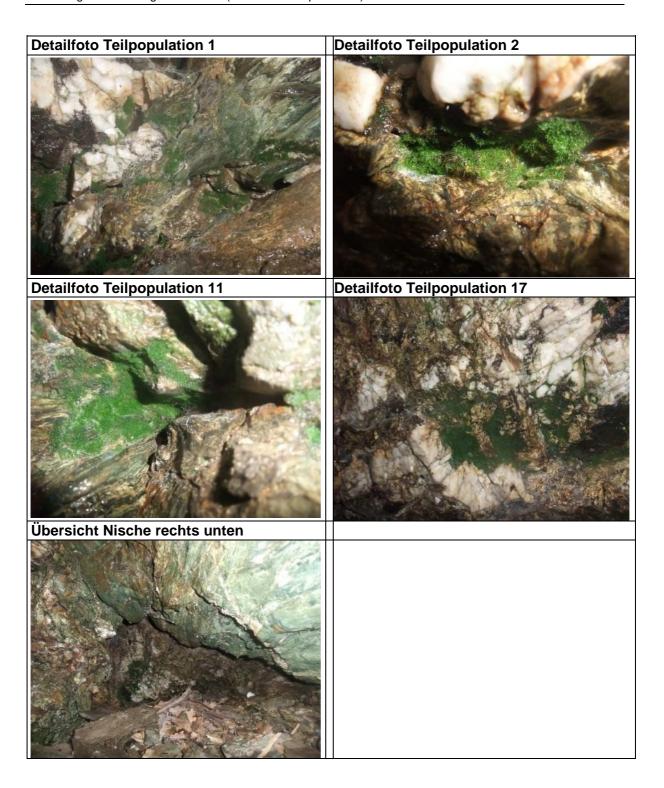
UG_0005: Felsen unterhalb der Martinswand südöstlich von Eppstein - Nord Dokumentation von 2006 und 2009, überprüft 2016



- Teilpopulation von Trichomanes speciosum Prächtiger Dünnfarn (Bestand 2006 und/oder 2009 und 2016)
- 2016 neu oder verändert beobachtete Teilpopulation von T. speciosum
- × 2009 nicht mehr beobachtete Teilpopulation von T. speciosum
- × 2016 nicht mehr beobachtete Teilpopulation von T. speciosum

Fotodokumentation "Felsen unterhalb der Martinswand; südöstlich von Eppstein – Nord"





UG_0006: "Felsen unterhalb der Martinswand; südöstlich von Eppstein – Süd"

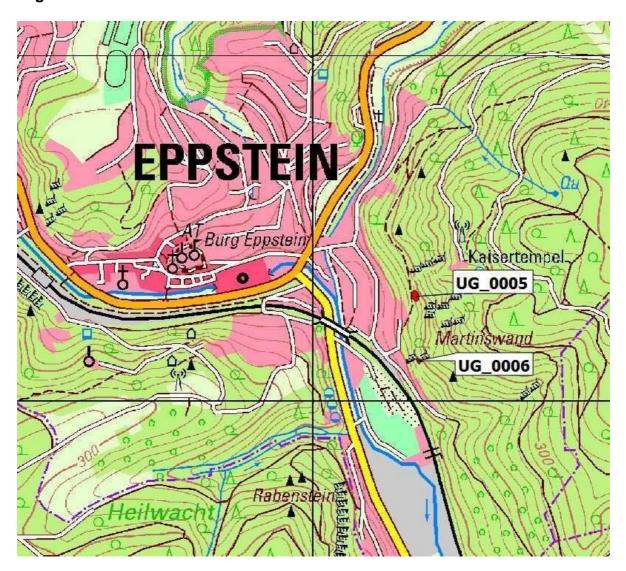
Gebiet für das Bundesstichprobenmonitoring 2016

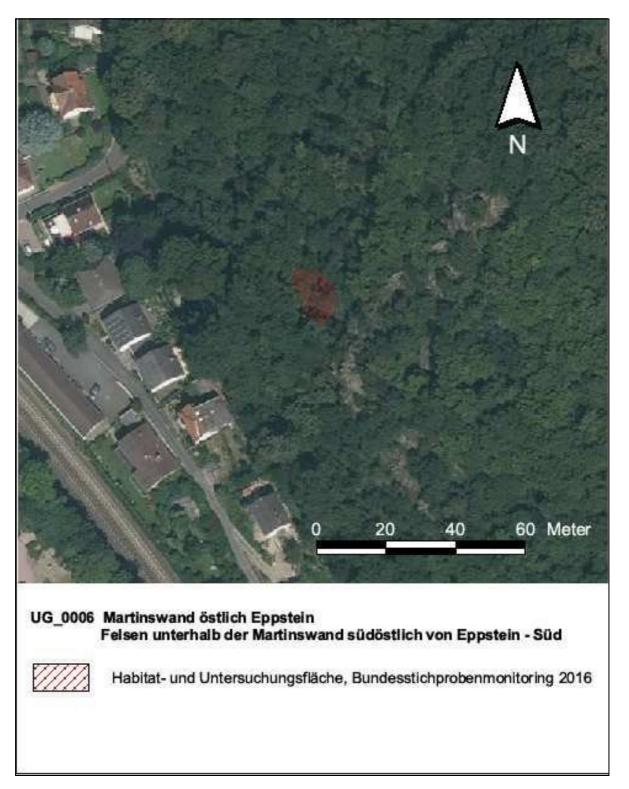
ID: PFLA_TRICSPEC-KON-HE-5816-002

Land-ID: LID_TRISPE_00006

GIS: BUMO_2016_TrisSpec_HT_0006

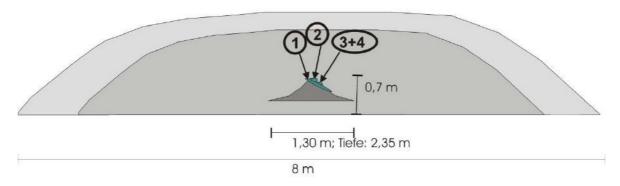
Lage





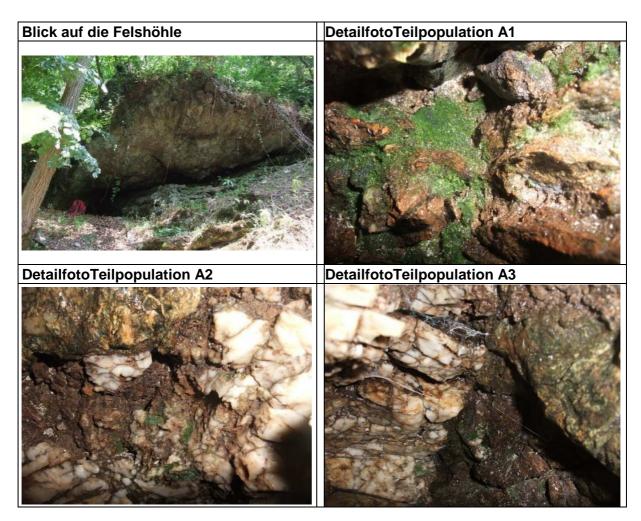
Skizze

UG_0006: Felsen unterhalb der Martinswand südöstlich von Eppstein - Süd Dokumentation von 2006 und 2009, überprüft 2016



Teilpopulation von Trichomanes speciosum - Prächtiger Dünnfarn

Fotodokumentation "Felsen unterhalb der Martinswand; südöstlich von Eppstein – Süd"

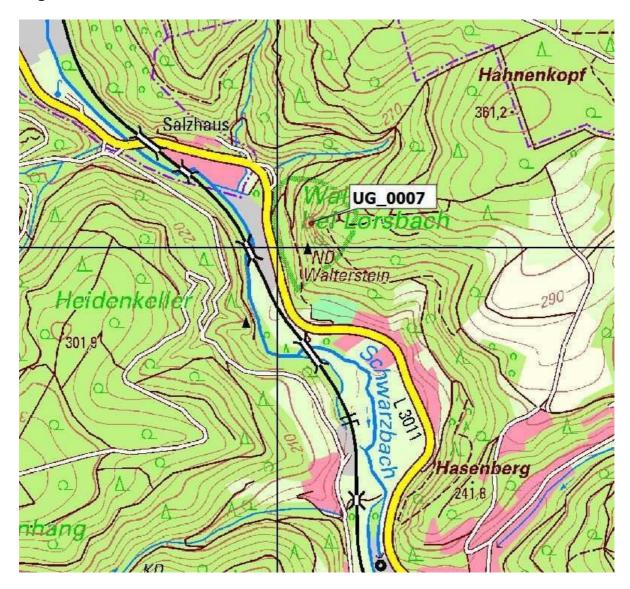


UG_0007: "Walterstein nördlich Lorsbach"

Gebiet für das Landesstichprobenmonitoring 2016

GIS: LAMO_2016_TrisSpec_HT_0007

Lage

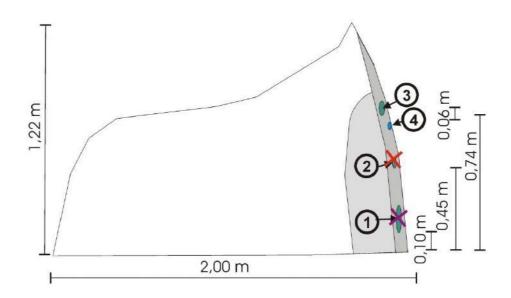




Skizze

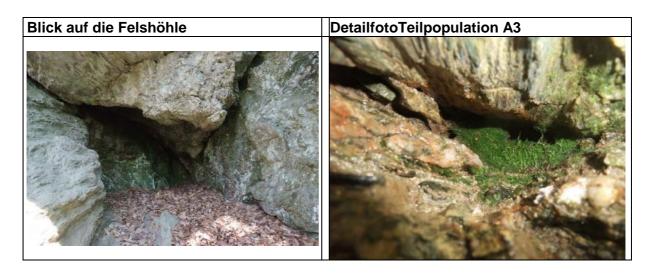
UG_0007: Walterstein; nördlich Lorsbach

Dokumentation von 2006 und 2009, überprüft 2016



- Teilpopulation von Trichomanes speciosum Prächtiger Dünnfarn (Bestand 2006, und / oder 2009 bzw. 2016)
- 2016 neu oder verändert beobachtete Teilpopulation von T. speciosum
- 2009 nicht mehr beobachtete Teilpopulation von T. speciosum
- 2016 nicht mehr beobachtete Teilpopulation von *T. speciosum*

Fotodokumentation "Walterstein nördlich Lorsbach"

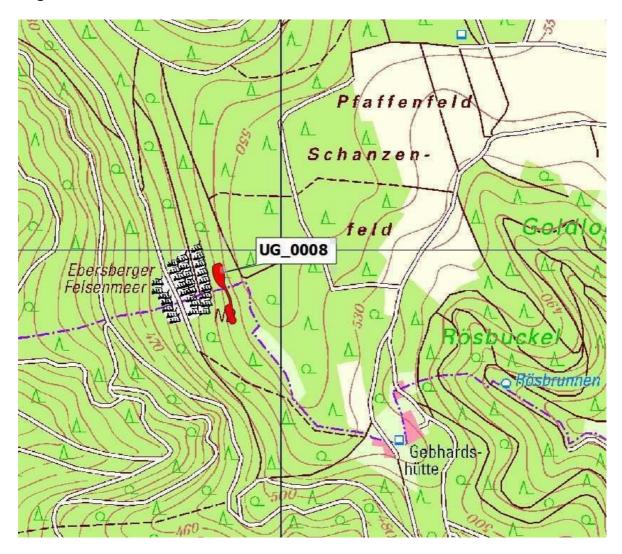


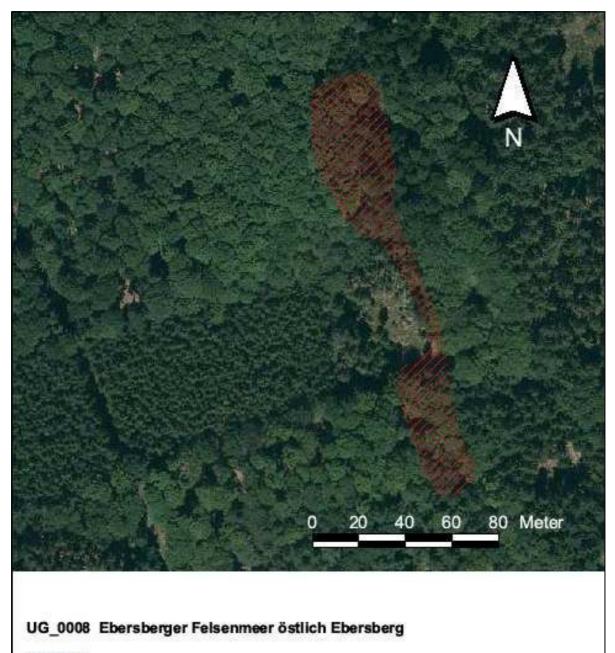
UG_0008: "Ebersberger Felsenmeer östlich Ebersberg"

Gebiet für das Landesstichprobenmonitoring 2016

GIS: LAMO_2016_TrisSpec_HT_0008

Lage

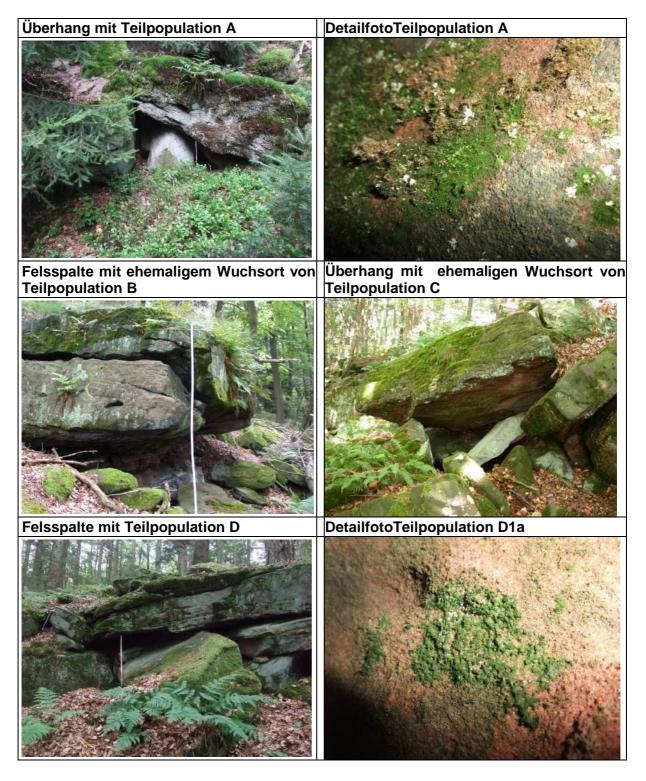


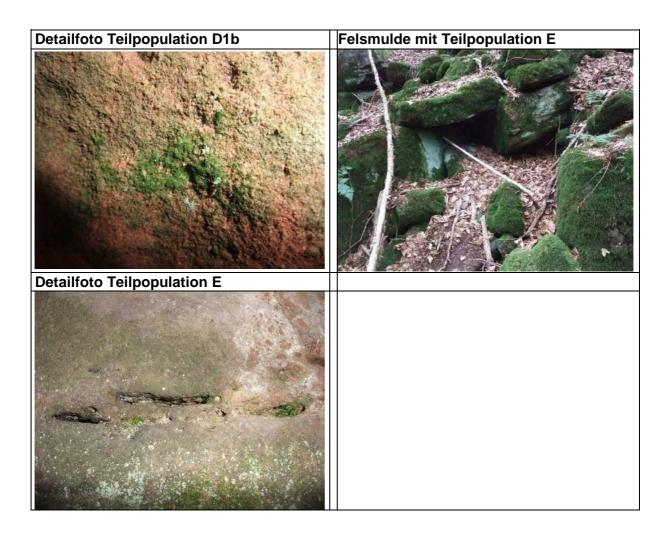




Habitat- und Untersuchungsfläche, Landesstichprobenmonitoring 2016

Fotodokumentation "Ebersberger Felsenmeer östlich Ebersberg"





UG_0009: "Eichenrain und Hessenwald nordwestlich Hirschhorn"

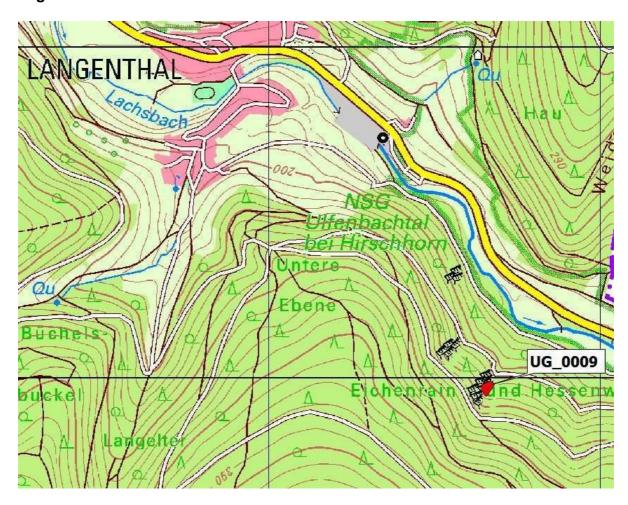
Gebiet für das Bundesstichprobenmonitoring 2016

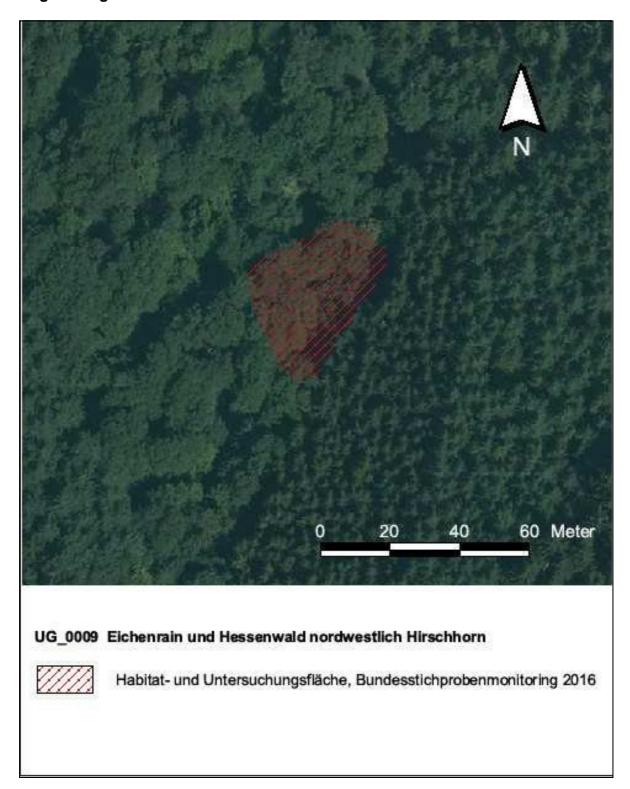
ID: PFLA_TRICSPEC-KON-HE-6519-001

Land-ID: LID_TRISPE_00009

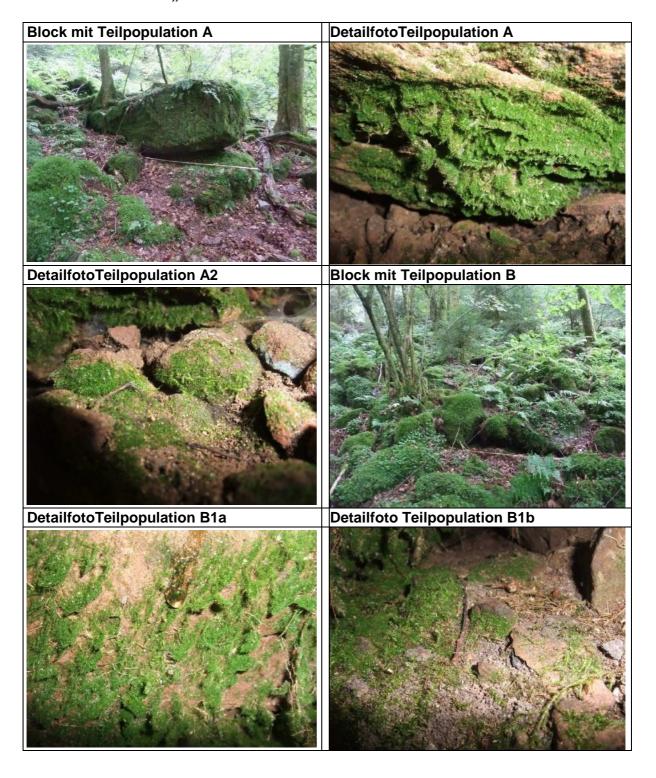
GIS: BUMO_2016_TrisSpec_HT_0009

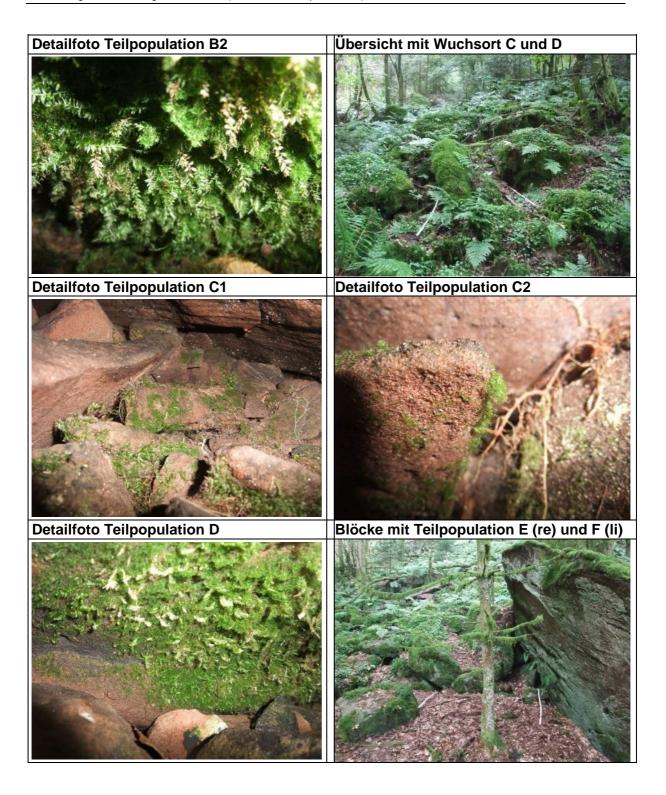
Lage

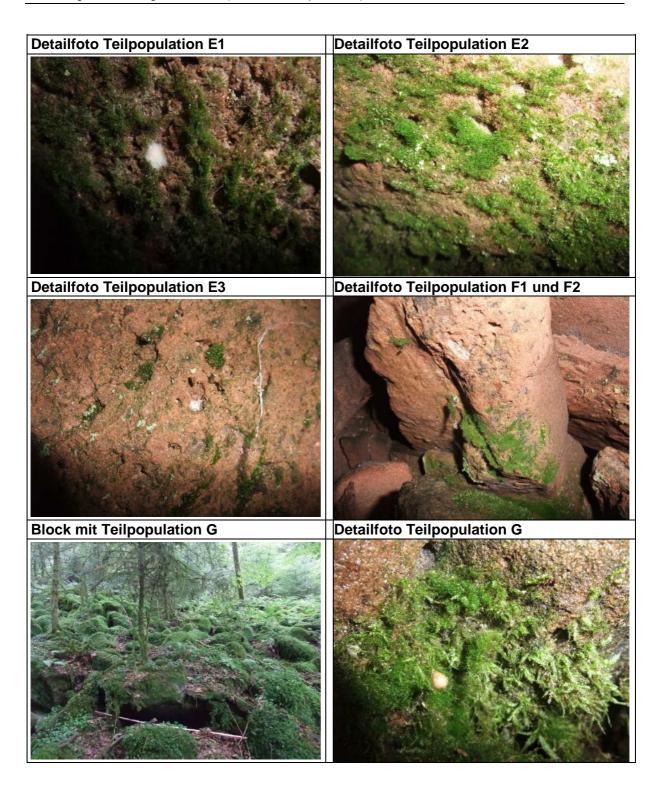


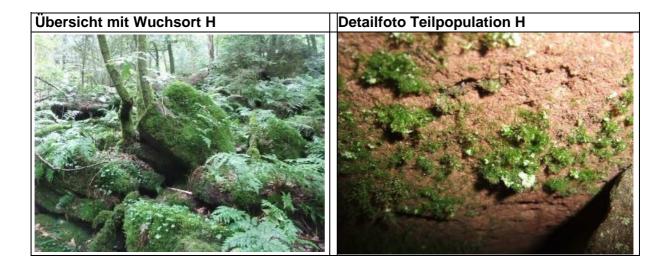


Fotodokumentation "Eichenrain und Hessenwald nordwestlich Hirschhorn"







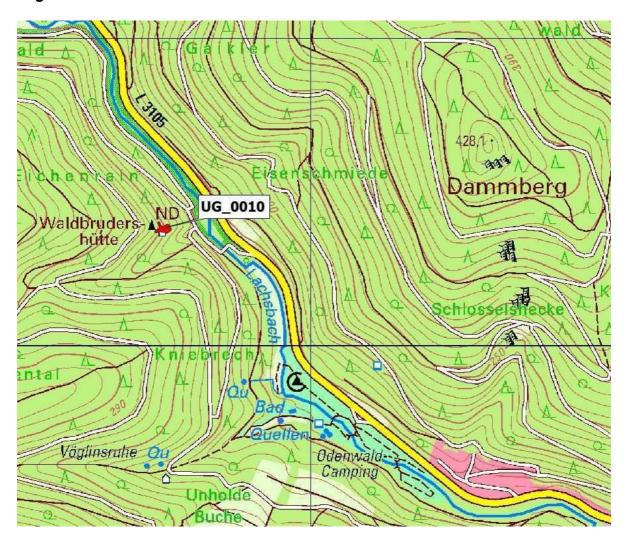


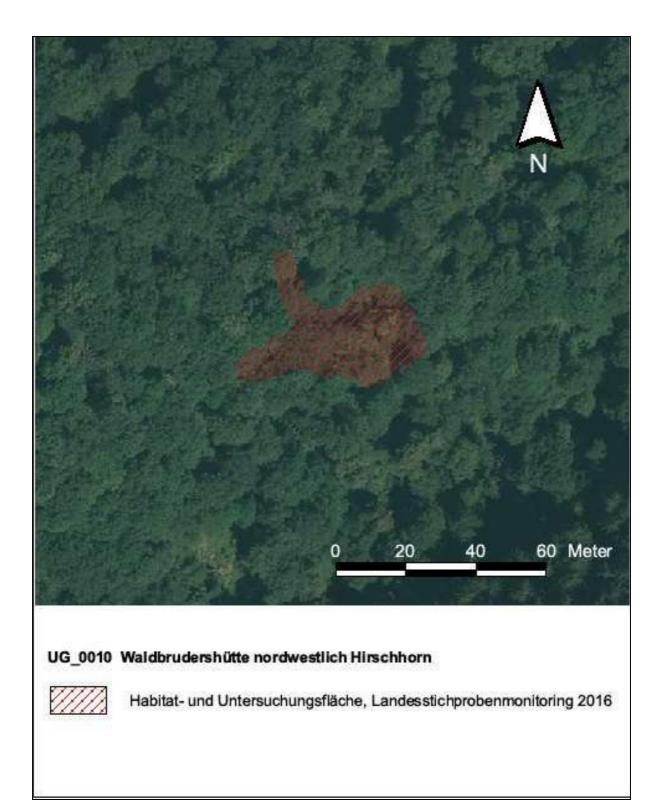
UG_0010: "Waldbrudershütte nordwestlich Hirschhorn"

Gebiet für das Landesstichprobenmonitoring 2016

GIS: LAMO_2016_TrisSpec_HT_0010

Lage





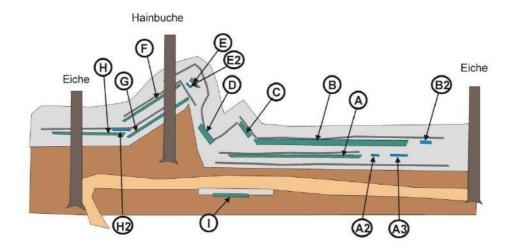
Skizze

UG_0010: Waldbrudershütte Aufgenommen 2009, 2016 überprüft

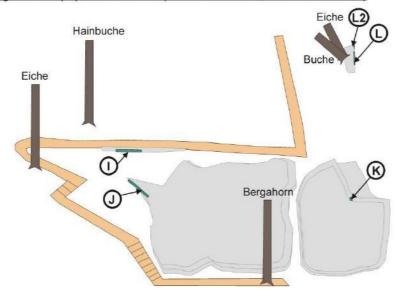
Geländeskizze; nicht maßstabsgerecht!

- Teilpopulation von Trichomanes speciosum Prächtiger Dünnfarn (Bestand 2009 und 2016)
- 2016 neu beobachtete Teilpopulation von T. speciosum

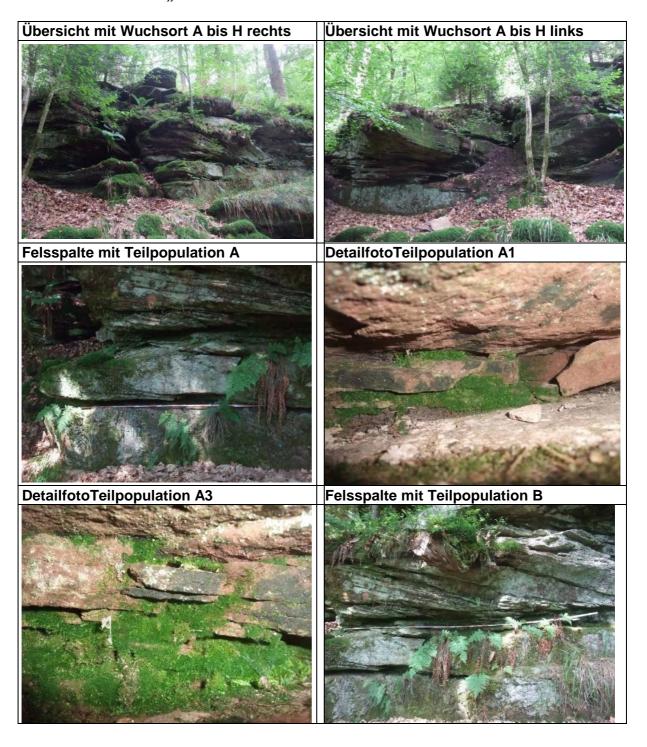
Lage der Teilpopulationen A - I

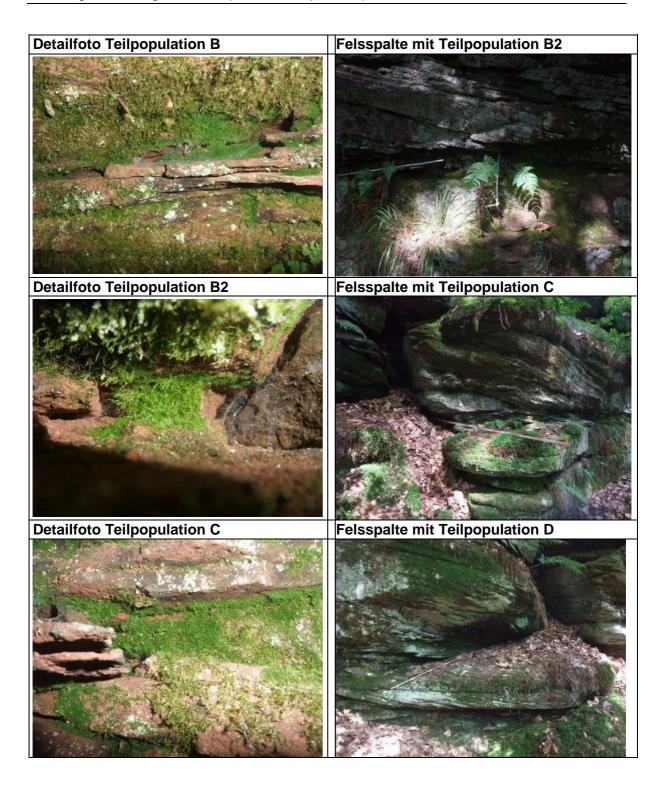


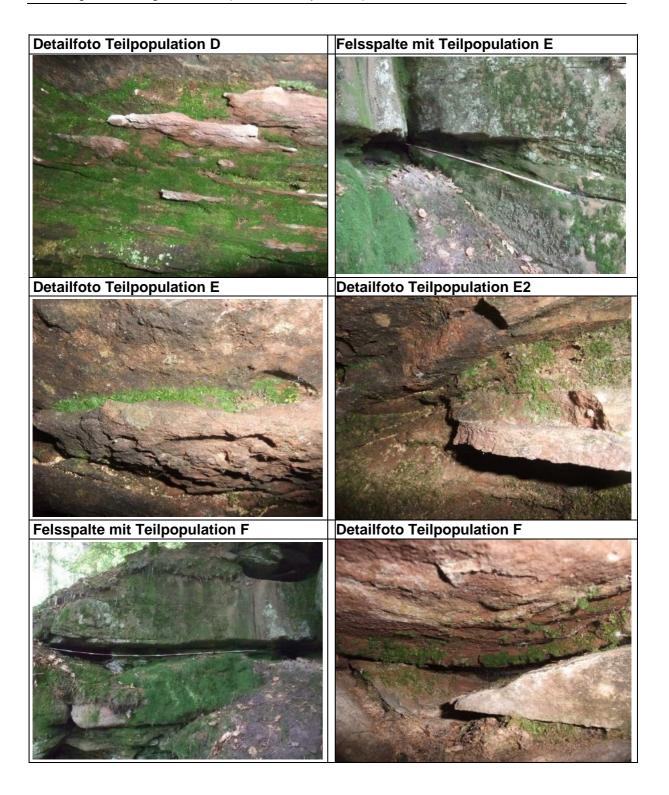
Lage der Teilpopulationen I - L (stark vereinfacht, unterhalb von A-I)

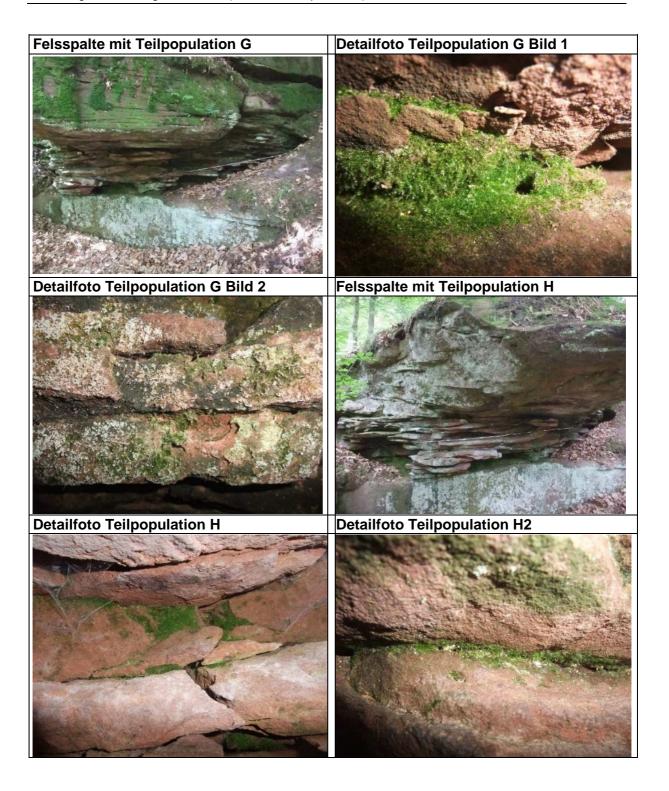


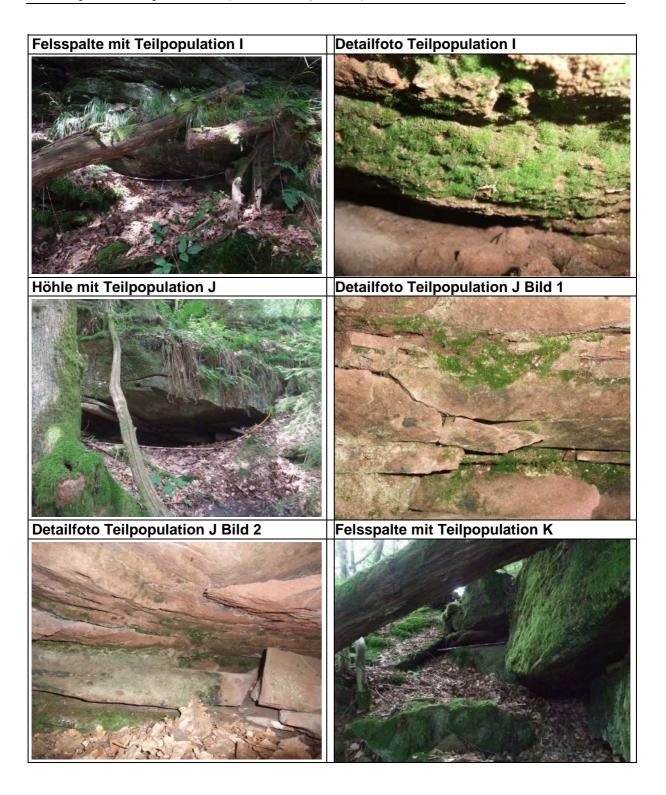
Fotodokumentation "Waldbrudershütte nordwestlich Hirschhorn"

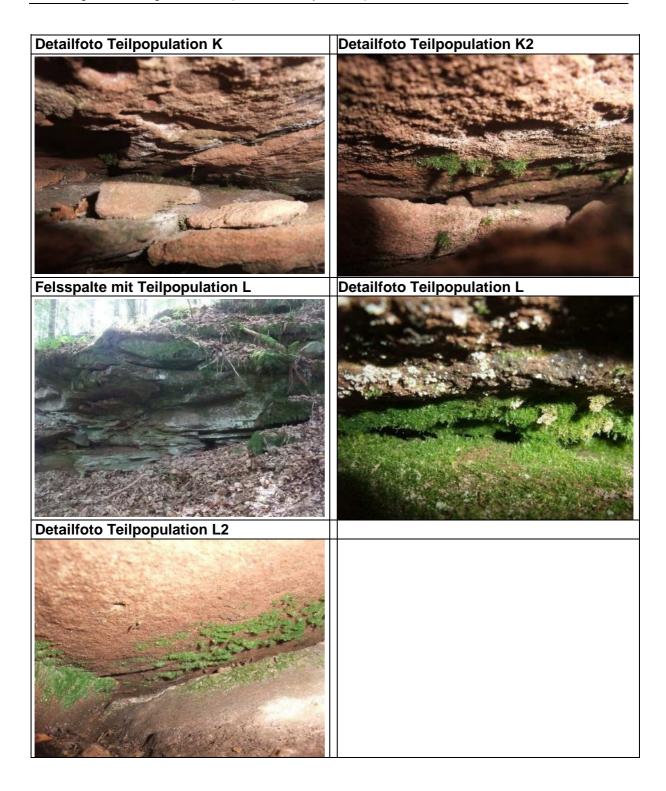












Anhang C: Tabellarische Monitoringergebnisse

				S 8					gergebnisse			grün	Änderungen gegenüber 2009		
8	Nr.	R-Vert	H- V ert	Teilpop ulation	Besie delte Fläche	cm²	Deckung (%)	Anteil TRISPE	Populationsgröß e (cm²) Anchesort	Höhe der Spalte (cm)	Tiefe der Spalte (cm)	Breite/Länge der	(E) 2 3 3 5 √ Vachsortbeschreibung	Anmerkungen zur Populationsentwicklun g gegenüber 2006	Anmerkungen zur Populationsentwicklur gegenüber 2009
		3560057	5692753	A	13 x 3	39,00	20	50	Spalte 2,8 m über der 3,90 Bodenoberfläcke	26	1000		A. in den Sandsteinwaben der Wand		Abnahme, z.T. von Lepraria-Arten überwachsen
				30 0	13 8 3	33,00	20	30	o,au Bodellobelriache	- 20	, 10	0.	in der Nische in der Ecke (an der Decke und an der		Abharine, 2.1. von Lepiana-Artendoerwaciisen
		3560100	5692804	В	10 n 9	90,00	30	50	12,00 Überhang	90	110	0.	A. Vand)	8	Zunahme, vitale Population
	000	3560108	5692777	С				3	Spalte, 60 cm über dem					1	
	15	3560094	5692799	п	3 x 1,5	15,00 154,00		100	9,00 Boden 46,20 Blockunterseite	20			A. nur an der Decke 55 direkt über dem Boden, am Stein		Zunahme, obwohl nur nur noch eine Siedlungsste Zunahme
	2016_TricSpec_HT_		5692797		18 x 14	252,00		100	Wand einer Blockschutthöhlung ar Ende des Felskompexe unter einer 2-stämmige 63,00 Buche	n s n			ander Wand; zwischen 10 und 28 cm Tiefe an der A. linten Seite, 2009 auf der rechten Seite		Zunahme, vitale Population
	BUMO	3560100	5692804	F	2 x 1,5	3,00	65	90	Spalte, rechts 1,25 m vo 1,76 "B"	n 35	120	10	00 An der Decke der Spalte bei 100 cm Tiefe		2016 neu erfasst
	a	3560096	5692774	G1		10000		0.000	100		0.515				
	5500	3560036	5692774	G2	6 x 8	48,00	50 25	100	14,40 Blockunterseite / Höhle 2,25	ung 24	43		27 bei 23 cm an der linken Seite bei 15 cm an der rechten Seite		2016 neu erfasst 2016 neu erfasst
			la .	Summen		600,00	20	100	152,51				berio cin ander reciteri pete		Deutliche Zunahme gegenüber 2009
				Summen	2009	356,00			94,15						
	8	3444614	5573116		20 x 7	140,00		85	23,80 Spalte	20			90 bei 30 cm Tiefe		keine Veränderung
	보	3444615	5573100	C1	22 x 7 37 x 10	154,00 370.00	30	90	36,96 Spalte 49,95 Spalte	15	82	- 4	40 zwischen 40 und 50 cm Tiefe hintere Seitenwände		Zunahme Zunahme
	3	9000000	72223072	C25	1×2	2,00		100	1.60 Spalte		100.0	22 324	Mitte am Boden		Zunahme
	TricSpec_ 02	3444612	5573097	C2b	0,5 x 0,5	0,25		80	0,20 Spalte	25	140	1	runtergefallen am Boden bei 15 cm Tiefe		2016 neu erfasst
	rie!			C3	9 x 1	9,00		95	7,27 Spalte				vorn, Seitenwände -Seite rechts		keine Veränderung
		3444617	5573099	D1 D2	8 x 2	16,00		95	4,56 Spalte, bodennah		19	1	30 am Ende de: Spalte		Zunahme
	5	507/898855	Section (Section	0.0	2 # 3	6,00	- 177	50	0,90	- 1	100	- 000			2016 neu erfasst
	2	3444612	5573097	7 (20) TOTAL TOTAL	5 8 5	25,00	30	85	6,38 Spalte				Spalte bei C, T bei 18 cm Tiefe		2016 neu erfasst
	BUMO_2016			Summen	2016	697,25			131,61		_	_			Deutliche Zunahme gegenüber 2009
	m			Summen	2009	399,00			75,06						
				A1	15 x 5	75,00		95	53,44 Spalte				anden Wänden und an der Decke, oben		Zunahme
	22			A2 B1	13 x 2	26,00		100	5,20 Spalte	10	25	2	23 anden Wänden unten		starke Zunahme
	0003			B2	25 x 15 12 x 2	375,00 24.00	15 20		28,13 Spalte 4,56 Spalte	35	100	1/	zwischen 10 und 35 cm Breite 40 zwischen 50 und 70 cm Breite		gleickbleibend gleickbleibend
	E.	3444625	5572967	DO.	7×5	35,00	65		9,10 Spalte	- 0.	, 100		bei 140 cm in der Spalte		2016 neu erfasst
	- I	3444620	0072367	B4	4 x 1	4,00	40		0,16 Spalte						2016 neu erfasst
	ě			С	16 x 2	32,00		100	6,40 Spalte		65		55 ander Decke		
	ië.			C2 C3a	15 x 2 0,5 x 0,5	30,00 0,25	60 90		14,40 Spalte 0,02 Spalte						2016 neu erfasst 2016 neu erfasst
	, i			C3b	1 x 0,5	0,50	90		0,05 Spalte				150		2016 neu erfasst
	BUMO_2016_TricSpec_HT_				200 77	200		1 (2)	- 100						
	0	3444628	5572970	E	80 x 6	480,00	10		24,00 Spalte	36			70 ander Decke und an den Wänden bei 50 em Tiefe		
	₹	3444625	5572967	1-0	7 x 2 5 x 0,5	14,00 2,50		100	4,20 Spalte 0,30	25	85		35 zwischen 37 und 44 cm Breite 10 bei 18 cm links		2016 neu erfasst
		OTTHOLO	0012001	Summen		1.095,75	10	00	149,G5		10		to be to cirruits		Zuname gegerüber 2009
		3	V	Summen	2009	1.000,25			139,94	1 1					Service is
	TricSpec_HT_00	3444904 3444875			5×6	30,00	85	90	8,10 Spalte	80	55		10 ander Seitenwand, zwischen 5 und 11 cm Tiefe		gleichbleibend
	보	31446/0	0072006	В				5 32	Spalte ca. 1 m über der						2016 nicht mehr vorhanden
	bec	3444874	5572005	CI	4 × 1.5	6.00	50	70	Mittelvasserlinie des 2.10 Baches	o.A.	18		26 zwischen 5 und 8 cm Breite		
2	rieS			25335	100	- 22		5183	1000	U.M.	18				
•	Ę		10	C2	2 x 2,5	5,00		90	4,05	1			zwischen 17 und 19 cm Breite	1	
2	2016	3444917	5572043	D1	5 x 2,5	12,50		50	4,38 Spalte				bei 27 cm hintere Wand		2016 neu erfasst
	0			D2	1x1	1,00	90	100	0,90	13	27	30	bei 19 cm westliche Wand		2016 neu erfasst
Felsen am Suduter BUMO_2016_TricSpec_HT_(Σ			Summen	2016	54,50			19,53						leichte Zunahme
											_	_			

	A 2			0.00									grün	Änderungen gegenüber 2009													
ebiet	Nr.	R-Vert	H- V ert	Teilpop ulation	Besie delte Fläche	em³	Deckung (%)	Anteil TRISPE	Populationsgröß e (cm²)	Vucksort	Höhe der Spalte (cm)	Tiefe der Spalte	Breite/Lange der	ชื่อ อัง ภูมิ ภูมิ Wuchsortbeschreibung	Anmerkungen zur Populationsentwicklun g gegenüber 2006	Anmerkungen zur Populationsentwicklun gegenüber 2009											
				1	40 x 20	800,00	25	100	200,00	Spalte				Zur genauem Lage siehe die detaillierte Skizze	Zunahme	Zunahme											
				2	12 x 2	24,00		100	9,60	Loch				(1.00) 2000		Zunahme											
					30 x 3	90,00		70	22,05	Spalte					Abnahme	Abnahme und Mischrasen											
					10 x 1	10,00		100		Spalte					1 1-00 000 0000	gleichbleibend											
					3 x 1	3,00	30	100	0,90	Spalte					Abnahme	Abnahme											
				6												fehlt 2016											
					2 8 1	2,00		100		Spalte					Zunahme	mehrere Rasen 7a - 7d											
					1 x 0,5	0,50		100		Spalte		-	-														
					7×4	28,00		100		Spalte		-	-			Zunahme											
					3 x 0,5	1,50		100		Spalte		-															
Eppstein 5				8	40 x 3	120,00	30	100	36,00	Spalte				Vermutlich Lage 2009 nicht korrekt eingezeichnet-													
	1200			9	0.5 × 0.5	0.25	100	100	0.25	Spalte				> verändert		starke Abnahme											
	0000				8 × 4	32,00		100		Löcher				y terundent		Abnahme											
	8				40 x 15	600,00		100		Spalte						Zunahme											
	±				45 x 3	135,00		100		Spalte			1		gleichbleibend	Zunahme											
					4 x 1	4,00		100		Spalte						Zunahme											
	TricSpec	Gebiet	Gebiet	14	7×3	21,00	40	100		Spalte						Zunahme											
	S	Gebiet	Gebiet	15	1x 0,5	0,50	90	100		Spalte						gleichbleibend											
	Ě			16												fehlt 2016											
IMO_2016_Tri	او			17	27 x 15	375,00	30	90	121,50	Spalte					Abnahme	Zunahme											
	2016			18											fehlt 2009 (0,8)	fehlt 2016											
				19						Spalte																	
	BUMO				6 x 3	18,00	50	90	8,10	Spalte						Zunahme											
	8			21					-						fehlt 2009 (0,7)												
					2 x 2	4,00		80		Spalte					1	Zunahme											
																3 x 0,5	1,50		100	0,45						2009 neu erfasst	Abnahme
									181	1,00		100	0,80			-	-		2009 neu erfasst	gleichbleibend							
					7 x 10 1 x 1	70,00 1,00		100	7,00			-		1	2009 neu erfasst	Zunahme											
					5×1	5,00		100	0,80						2009 neu erfasst												
					0,2 x 0,5	0,1		100	0,09				-		2009 neu erfasst	2010											
					5×1	5,00		100	1,00				-			2016 neu aufgenommen 2016 neu aufgenommen											
					0,5 × 0,5	0,25	100		0,25							2016 neu aufgenommen											
					10 x 2	20.00		100	5.00							2016 neu aufgenommen											
					4 # 2	8,00		100	1,60							2016 neu aufgenommen											
				Summen	2016	2380,60			656,61							starke Zunahme											
	0 0		N .	Summen	2009				447,73				1	T)													
	9 9			Summen	2006			- 9	467,00																		
			4	**	00 F	4E0.00	ee	OF	70.00	O N-			1	7		The state of the s											
der Martinswand; südöstlich von	E 8			A1	30 x 5	150,00	55	85	70,12	Spalte				Zur genauem Lage siehe die detaillierte Skizze		Zunahme											
£ 50	9 6	Gebiet	Gebiet	A2	5×5	25,00	45	100	0.75	Coults					geringfügige Abnahme, wg	assista Abautan											
ic s e	25 F	Genec	Gebiet		2 8 4	8,00		100		Spalte Spalte		-		1-	Mischrasen	geringe Abnahme zwei Teilrasen sind wohlzusammengewachsen											
e in stand				03401	LAT	0,00	30	100	2,10	opaire						zwer remasensing wormzusammengewachsen											
E P	Martinsvand: südöstlich von Ennetain _ Süd BUMO_2016_Tri cSpec_HT_0006		is a	Summen	2016	183,00	-		76,27		-	+	+	+		Zunahme											
N L	E 8		6	Summen		153,00		6	63,15				4	in a		Europa de Mentro per											
				A1		,50		_					_	Zur genauem Lage siehe die detaillierte Skizze	Abnahme	fehlt 2016											
	20 007	10211000	200000	A2			-	-					1	Ed genadelli Lage Sielle die detailliel (e 3Ki22e	Fohlt 2009 (1,7)	fohlt auch 2016											
Lorsbach	o so	Gebiet	Gebiet	A3	8 x 3	24,00	90	100	21,60	Spalte					Zunahme	gleichbleibend											
E A	\$ F F			A4	181	1,00	100		1,00	-p						2016 neu erfasst											
010	LAMO_201 6_TricSpec _HT_0007			Summen		25,00	,00			Anmeikung: die Pos	oulationen A3	und A4	wirken	vital-> positive Entwicklung auch wenn eine Populat	ion fehlt												
_				Summe 2				1 8						gegenüber 2006, möglicherweise durch Mufflons veri													

	1		-	8 8									griin	Änderungen gegenüber 2009		
ebiet	Nr.	R-Vert	H- V ert	Teilpop ulation	Besie delte Fläche	cm²	Deckung (%)	Anteil TRISPE	Populationsgröß e (cm²)	Vuchsort	Höhe der Spalte [cm]	Tiefe der Spalte	1	Second Se	Anmerkungen zur Populationsentwicklun g gegenüber 2006	Anmerkungen zur Populationsent vi cklung gegenüber 2009
		3501934	5496548	A (1)	23 x 14	322.00	50	5	9.05	Überhang	51	70		A. ander "Decte" rechts	Abnahme um Zweidrittel	Siedlungsfläche vergrößert, Populationsgröße jede nicht
	8000	3001034	3430340	A (1)	20 A IT	322,00	30	,	0,63	Obernang	3,	10		A. airder Decke reciks	Abrianine un Zweidriccer	mork
		3501925	5496585	B1 (2.1)	-										2009 nicht mehr vorhanden	fehlt seit 2009
	Ξ,	85,7018590	AT18255.75											2		
	9	3501886	5496679	B2 (2.2)			-	-			-	-	-		2009 night mehr vorhanden	fehlt seit 2009 2016 nicht mehr vorhanden
	ď	3001886	0436673		4 x 2,5	10,00	40	70	2,80					P	starke Abnahme (16) starke Abnahme, Population	
	Ē	0000000000000		D1b (4.1)	783	21,00		70		Spalte	81	120		Unterseite	geschädigt	2016 zwei Teilpopulationen
	9	3501892	5496703	DID (4.1)	180	21.00	7.0	10	10.23	opaire	- 01	0 120	,	Offerseite	geschaugt	Zolo (wer relipopulationer)
	2016			D2 (4.2)											2009 nicht mehr vorhanden	fehlt auch 2016
	0		ii.	4 81 803	5		1		- 1	Folsmulde in Vertikal-						
	Σ	3501890	5496671	E (5)	16 x 1	16,00	25	30		fläche unter Überhang	45			an der Seitenwand in Ritzen	leichte Abnahme	Abnahme
	5		Ŋ.	Summer	2016	369,00		1 8	22,34	Anmerkung: Geringe	r Fläche	enverlu	ıst ge	egenüber 2009		
			\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	Summer	2009			9	26,32	Anmerkung: Über Zweidr	itel Fläch	enverlu:	stgeg	enüber 2006 (73 cm³)		
	- 1	2		Summer	2006				99,00						0	
		3489744	5480731	Α	32 x 10	320,00	50	60	19,20	Spalte unter Block	3!	90	14	40 am Ende dei Spalte bei 90 cm		Zunahme
		-5.950265030				10000000		0000						direkt unterhalb von A Linde und kleine Fichte auf		
			-	A2	20 x 8	160,00		40		Steinchen am Boden				dem Block		2016 neu aufgenommen
	2	3499735	5490729		30 x 14	420,00		70		Spalte unter Blook	41	0 75	5 10	30 linker Blook ab 15 om an Sohräge		
	0000			B1b	15 x 8	120,00		40	9,60					linker Block am Boden		2016 neu aufgenommen
		3489730	5480732	B2	45 x 20	900,00 48.00		50 80	225,00	Höhlung unter Block	4	5 80		rechter Block ab 55 cm 20 Block 7 m oberhalb der Hasel		2016 neu aufgenommen gleichbleibend
	토	3403730	0400732	C2	2 x 3	6,00		100	3,00		4:	0.		20 Block 7 III Obernalb der Maser		2016 neu aufgenommen
_	5	2409722	5480730		25 x 16	400.00		30		Höhlung unter Block	41	55		25		Zunahme
2	S.	3403132	3400130	E1	12 x 7	84		50		Senkrechte Spalte		75		Rückwand		Abnahme
20	,≅			E2	33 x 40	1,320,00		60		Senkrechte Spalte	1	55		rechte Spaltenwand		Zunahme
Ē	<u>,,</u>	3489722	5480717		30 x 20	600.00		60		Senkrechte Spalte	1	55		linke Spaltenwand		Zunahme
Hirschorn	2016	100122		F1	3 x 2	6,00		90		Höhlung unter Block				bei 80 cm Tiefe am Boden		
	2	3489721	5480717	F2	15 x 10	150,00		90		Höhlung unter Block	51	80) 5	50 bei 70 cm Tiefe am Block		
	BUMO	3489733	5480731	G	7×5	35,00	20	60		Spalte / Überhang		125	5	unterhalb von "B" Fichte auf dem Block, bei 40 cm Tiefe		2016 neu aufgenommen
	-	3199730	5490726		4 n 2	8,00	15	80		Spalte / Überhang		110		ca 20 m oberhalb von Fichte (G) in 90 cm Tiefe auf kleinem Stein		2017 neu aufgenommen
		Summen 2016 4.577,00 707,32										Starke Zunahme gegenüber 2009				
			1	Summer	2009	1.767,00		0.01	259,15					69		

				Summe 2	2009	11.276,00			3.651,13												
		\vdash		Summen	2016	17.421,00	_		3.938,09	korrigierte Summe (statt						Zunahme gegenüber 2009					
		3490585	5480152		30 x 7	210,00	35	95		Spalte				benachbart zu L zwischen 30 und 60 cm							
				Ĺ	70 × 4	280,00		40		Spalte	45-155	180	67	0 in mehreren Ritzen zwischen 100 und 170 cm Breite		leichte Zunahme					
		3490615	5480143	K2	10 x 1	10,00	25	100	2,50	Spalte	1	-		25 cm von K entfernt an der Decke		2016 neu aufgenommen					
		97096,0007		К	13 x 1	13,00		100		Spalte	30	160		zwischen 12 und 25 cm Breite bei 50 cm Tiefe, an der Decke und unter vachsend		Abnahme					
		3490592	5480136	J	150 x 30	4500,00	15	70	472,50	Spalte, bodennah	60	145	31	0 in mehreren Ritzen zwischen 120 und 270 cm Breite	,	keine Veränderung der Populationsgröße					
				T S	35 x 20	700,00	25	85	148,75	Spalte, bodennah	45	90	22	0 zwischen 100 und 135 cm Breite	1	Zunahme					
	5			H2b	12 x 0,5	6,00		90		Spalte				Bänder							
	LAMO			H2a	36 x 0.5	18,00	30	90	4,86	Spalte				oberhalb der Spalte H zwischen 111 und 147 zwei		2016 neu aufgenommen					
				Н	54 x 7	378,00	5	95		Spalte	27	120	18	0 zwischen 45 und 99 cm Breite	1	Zunahme					
	2016_			G	100 x 10	1000,00		50		Spalte	70			0 zwischen 125 und 265 cm Breite		keine Veränderung der Populationsgröße					
	E							E	30 x 10	300,00		60		Spalte	26	85	32	0 zwischen 30 und 60 cm Breite		Abnahme	
	TricSpe			E2	17 g 3	51.00	10	40	2.04	Spalto				Spalto, direkt unterhalb von E - zwischen 97 und 114		2016 neu aufgenommen					
				E	23 x 1	23,00	80	80	14,72	Spalte	26	35	17	0 zwischen 80 und 105 cm Breite		leichte Abnahme					
tlich Hirschhorn	01.00 TH_a	3490583	5480128	D	145 × 40	5800,00	50	85	2,465,00	Spalte und Überhang	40	80	20	0 zwischen 55 und 200 cm Breite		keine Veränderung. Achtung hier lag wohl 2009 ei Tipphehler vor statt 40 cm Breite wurde nur 4 cm eingetragen und berechnet, die Gesamtpopulationsgröße war also 2009 um 2218 größer!					
											С	70 x 16	1120,00	10	80	89,60	Spalte 120 cm über dem Weg im Rechten Winkel zu "B"	20	20	7	8 zwischen 0 und 70 cm Breite
				B2	7×9	63,00	25	25	3,94	Weg				25-32 cm Tiefe		2016 neu aufgenommen					
				В	150 x 15	2250,00	50	20	225,00	Weg Spalte 120 cm über dem	30	50	26	7 zwischen 25 und 267 cm Breite in Verlängerung von "B" nach veiteren 49 cm, bei	-	Zunahme					
						23072000			-	Spalte 120 cm über dem											
				A3	4 × 14	56.00		70	11.76				300	zwischen 53 und 67 cm bei 11 bis 17 cm Tiefe		2016 neu aufgenommen					
				A2	181	1,00	100	50	0.50	Spalte	8	17	7	8 zwischen 16 und 17 cm ander Wand bei 9 cm Tiefe		2016 neu aufgenommen					
et	Nr.	R-Vert	H- V ert	Teilpop ulation	Besie delte Fläche	cm³		Anteil TRISPE	Populationsgröß e (cm²)	Vuchsort	Höhe der Spalte (cm)	Tiefe der Spalte (cm)	Breite/Länge der	Wuchsortbeschreibung	Anmerkungen zur Populationsentwicklun g gegenüber 2006	Anmerkungen zur Populationsentwicklu gegenüber 2009					
		9		-	-		-		-			const.	grün	Änderungen gegenüber 2009							

Stand: 01/2017

Anhang D.1: Dokumentation der natis-Eingabe

For	mblatt ■natis Daten	dokumentation
Version 1.2		Seite 1
Diese Information bezieh	nt sich auf die natis-Exportdatei:	BUMO_2016_TricSpec.dbf
Datenverantwortlich:	Name Straße, Nr. PLZ, Ort Tel.: E-Mail:	Martina Kempf Viktoriastraße 95 64293 Darmstadt 06151-292440 m.kempf@bg-ang-oekologie.de
Anzahl Datensätze: 26 k	(artierungsdaten in 7 Gebieten zu 1	Arten
Die Daten beziehen sich	auf den folgenden Zeitraum: auf den folgenden Raum:	Juni bis August 2016 Hessen
Stand der Bearbeitung (I Projektbeschreibung ode	er Gutachtentitel:	26. Januar 2017
	ichprobenmonitoring 2016 des P hangs II + IV der FFH-Richtlinie)	rächtigen Dünnfarns (Trichomanes
	ktur wurde nicht verändert ktur wurde verändert, siehe Aufstell	lung Seite 2
	lokerfelder verwendet n verwendet, siehe Aufstellung Sei	te 2
Es wurden Abkürz	zungen oder Codes verwendet, sieh	ne Aufstellung Seite 2
Es wurden weitere	e Arten in die Artenliste eingegeben	(Erläuterung unten bei Bemerkungen)
Die automatisierte	Datenprüfung von natis wurde dur	chgeführt, Bericht (als TXT-Datei) beiliegend
ggf. weitere Informatione	en/Bemerkungen:	

Formblatt ■natis Datendokumentation

Version 1.2	Seite 2
-------------	---------

Durchgeführte Änderungen der natis-Feldstruktur bzw. Zusatzfelder

Feld	Änderung	Bemerkung	
	6	0	

(wenn der Platz nicht ausreicht, bitte ggf. auf Seite 1 bei Bemerkungen weiterschreiben)

verwendete Jokerfelder

Feld	neue Bezeichnung	Inhalte
G_Joker1		GIS Primärschlüssel des Untersuchungsgebietes
K_Joker1		GIS Primärschlüssel des Habitates
	0	1

(wenn der Platz nicht ausreicht, bitte ggf. auf Seite 1 bei Bemerkungen weiterschreiben)

verwendete Abkürzungen / Codes

Abkürzung/Code	Bedeutung	Bemerkung	
10011			
	*	S.	
	18	#	
		1	
		4	
		1	
		1	
		+	
	0	0	
	8	8	
		#	
	0		
		Y .	

(wenn der Platz nicht ausreicht, bitte ggf. auf Seite 1 bei Bemerkungen weiterschreiben)

Stand: 01/2017

Formblatt ■natis Datendokumentation

Version 1.2 Seite 3

Formblatt ausgefüllt von Martina Kempf am 26.01.2017

Formblatt ■natis Datendokumentation

Version 1.2 Seite 1 Diese Information bezieht sich auf die natis-Exportdatei: LAMO_2016_TricSpec.dbf Datenverantwortlich: Name Martina Kempf Straße, Nr. Viktoriastraße 95 PLZ, Ort 64293 Darmstadt 06151-292440 Tel.: F-Mail: m.kempf@bg-ang-oekologie.de Anzahl Datensätze: 10 Kartierungsdaten in 3 Gebieten zu 1 Arten Die Daten beziehen sich auf den folgenden Zeitraum: Juni bis August 2016 Die Daten beziehen sich auf den folgenden Raum: Hessen Stand der Bearbeitung (Datum tt.mm.jjjj) 4. November 2016 Projektbeschreibung oder Gutachtentitel: Bundes- und Landesstichprobenmonitoring 2016 des Prächtigen Dünnfarns (Trichomanes speciosum; Art desAnhangs II + IV der FFH-Richtlinie) Die natis-Feldstruktur wurde nicht verändert Die natis-Feldstruktur wurde verändert, siehe Aufstellung Seite 2 Es wurden keine Jokerfelder verwendet Jokerfelder wurden verwendet, siehe Aufstellung Seite 2 Es wurden Abkürzungen oder Codes verwendet, siehe Aufstellung Seite 2 Es wurden weitere Arten in die Artenliste eingegeben (Erläuterung unten bei Bemerkungen) Die automatisierte Datenprüfung von natis wurde durchgeführt, Bericht (als TXT-Datei) beiliegend \times ggf. weitere Informationen/Bemerkungen:

Formblatt ■natis Datendokumentation

Version 1.2 Seite 2

Durchgeführte Änderungen der natis-Feldstruktur bzw. Zusatzfelder

Feld	Änderung	Bemerkung	
	S. 1 - 1000 S.		
	0.	P	
		8	
	9	8	

(wenn der Platz nicht ausreicht, bitte ggf. auf Seite 1 bei Bemerkungen weiterschreiben)

verwendete Jokerfelder

Feld	neue Bezeichnung	Inhalte
G_Joker1		GIS Primärschlüssel des Untersuchungsgebietes
K_Joker1		GIS Primärschlüssel des Habitates
	2	
		- 8
		4

(wenn der Platz nicht ausreicht, bitte ggf. auf Seite 1 bei Bemerkungen weiterschreiben)

verwendete Abkürzungen / Codes

Abkürzung/Code	Bedeutung	Bemerkung	
	30000		
	17		
	Ű.	J.	
	17	T T	
	<u> </u>		
		1	
	9		
	65		
	*	Ŷ.	
	77	*	

(wenn der Platz nicht ausreicht, bitte ggf. auf Seite 1 bei Bemerkungen weiterschreiben)

Formblatt ■natis Datendokumentation

Version 1.2 Seite 3

Formblatt ausgefüllt von Martina Kempf am 4.11.2016

Anhang D.2: Ausdruck der letzten durchgeführten automatisierten natis-Datenprüfung



Impressum

Hessisches Landesamt für Naturschutz, Umwelt und Geologie Abteilung Naturschutz Europastr. 10, 35394 Gießen

Tel.: 0641 / 4991-264 Fax: 0641 / 4991-260

Web: www.hlnug.de

E-Mail: naturschutz@hlnug.hessen.de

Nachdruck - auch auszugsweise - nur mit schriftlicher Genehmigung des HLNUG

Ansprechpartner Dezernat N2, Arten

Christian Geske 0641 / 4991-263 Sachgebietsleiter, Libellen

Susanne Jokisch 0641 / 4991-315 Säugetiere (inkl. Fledermäuse)

Andreas Opitz 0641 / 4991-250 Gefäßpflanzen, Moose, Flechten

Michael Jünemann 0641 / 4991-259 Hirschkäfermeldenetz, Beraterverträge, Reptilien, Amphibien

Tanja Berg 0641 / 4991 - 268 Fische, dekapode Krebse, Mollusken, Schmetterlinge

Yvonne Henky 0641 / 4991-256
Artenschutzrechtliche Ausnahmegenehmigungen, Käfer, Wildkatze, Biber